

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№9(229)
Сентябрь 2020



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН



Стр.22

В Большой гостиной Дома ученых Научного центра РАН в Черноголовке с успехом прошел «Необыкновенно домашний концерт» с участием творческих сил четырех академических научных центров.



Стр.6

Президент РАН Александр Сергеев рассказал, о чем беседовал в Сочи с Владимиром Путиным. Важных для академии и науки вопросов было затронуто немало. Ждем реальной поддержки.

В номере:

ПУТЬ В ЗАСТОЙ

Бюджет науки снова в минусе

Стр.2

В НОВОМ ФОРМАТЕ

Каким станет конкурс "а"
РФФИ

Стр.10

СНОВА - "НАРОВА"

Встреча профлидеров двух столиц

Стр.14



На сентябрьском расширенном заседании президиума Центрального совета (ЦС) Профсоюза работников РАН, проходившем в режиме скайп-конференции, рассматривалась ситуация в сфере науки и планы на ближайшее будущее. Обсуждалось, в частности, финансирование исследований в 2021 году. К моменту заседания Правительство РФ одобрило проект закона о федеральном бюджете на 2021 год и плановый период 2022-2023 годов, но в открытом доступе документ еще не появился. (Актуальные сведения по бюджету см. на стр. 4-5).

Было известно, что финансирование 2021 года планируется сохранить на уровне нынешнего года. Между тем, напомнил представлявший данный вопрос зампреда профсоюза Е.Е. Онищенко, закон о федеральном бюджете на 2020 год и плановый период 2021-2022 годов предполагал увеличение финансирования фундаментальных исследований. В том чис-

ле планировался рост обеспечения государственного задания подведомственных Минобрнауки научных организаций со 102,2 млрд. рублей в 2020 году до 106,9 млрд. рублей в 2021 году. Если решение о сохранении финансирования на прежнем уровне (а не повышении, как ранее предполагалось) будет принято, шансов на ускоренное развитие и решение острых проблем российской науки нет, отметил докладчик. Застой в научно-технической сфере продолжится.

Профсоюз РАН намерен настаивать на увеличении научного бюджета. Для такого требования есть все основания. Экономика России пострадала от пандемии COVID-19 меньше, чем у стран-конкурентов, уровень государственного долга низок, а уровень золотовалютных запасов высок. Чтобы голос профсоюза был услышан, необходимы активные действия на местах. Региональным и первичным организациям рекомендовано направить руководству страны обращения с

обоснованными требованиями по увеличению финансирования науки. Тем, кто это уже сделал, президиум ЦС вынес благодарность.

Даешь координатора!

На заседании был рассмотрен вопрос об оценке научных организаций, поднятый в связи с намерением правительства полностью вывести из-под экспертизы РАН ряд исследовательских структур - Курчатовский институт, научные организации, относящиеся к ведению Минобороны, МВД, МИД и четырех федеральных служб - безопасности, технического и экспортного контроля, войск национальной гвардии и исполнения наказаний, а также сделать необязательной экспертизу для ВШЭ, МГУ, РАНХиГС, СПбГУ (см. НС №8, «Правила неравноправия»).

Председатель профсоюза В.П.Калинушкин, входящий в рабочую группу Минобрнауки по оценке научных организаций, отметил, что сегодня научные коллективы рас-



средоточены по десяткам различных ведомств, вследствие чего координация их деятельности и объективная оценка эффективности затруднены. Вопрос о необходимости применения единых критериев оценки поднимался на заседаниях Совета по науке и образованию при Президенте РФ, было выпущено соответствующее поручение главы государства.

В соответствии с Федеральным законом "О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 27.09.2013 №253-ФЗ оценку планов и результатов научной работы НИИ и вузов проводит РАН. Для этих целей разработана нормативная база. Исключение из этой общегосударственной системы экспертизы таких организаций, как, например, НИЦ «Курчатовский институт», которые являются ведущими в ряде крупных федеральных научно-технических про-

грамм, предоставление им права самостоятельной оценки качества своих работ вызывает много вопросов, напрямую затрагивающих интересы членов нашего профсоюза. Под сомнение ставится эффективность использования выделяемых на науку средств, которых явно не хватает. Затрудняется формирование единой адекватной трудовым усилиям системы оплаты труда и обеспечения условий труда в сфере научной и научно-технической деятельности. Усложняется координация работ научных организаций, предотвращение дублирования, преодоление ведомственных барьеров.

Очевидно, что назрел вопрос о создании в сфере науки единого экспертно-координационного органа. Минобрнауки, которому подчинена часть научных организаций, такую роль на себя взять не может. Возможно, что и РАН, аффилированная с ранее подведомственными ей организациями, на эту позицию не годится. Значит, нужна другая структура, не имеющая формальных или исторических связей ни с какими научными организациями, которая взяла бы на себя ответственность за формирование единых критериев оценки, организацию экспертизы, координацию исследований и решение других важных научно-организационных задач. Профсоюз намерен сделать по этому поводу официальное заявление.

В партнерстве

В.П. Калинушкин сообщил, что работа над проектом Межотраслевого соглашения (МОС) в настоящий момент осуществляется с учетом принятого в Минобрнауки решения о заключении двух отраслевых (межотраслевых) соглашений: одно с тремя профсоюзами - работников РАН, здравоохранения и агропромышленного комплекса, второе - с Общероссийским профсоюзом образования. В связи с этим в

исходный проект МОС, который писался как единый для всех, представителями профсоюзов предложены поправки, исключающие фрагменты, которые имеют отношение к деятельности образовательных учреждений.

На заседании прозвучала информация о том, что Минобрнауки подготовило и направило в адрес Профсоюза работников РАН для учета его мнения письмо с проектом приказа об утверждении Примерного положения об оплате труда работников федеральных государственных бюджетных и автономных учреждений сферы научных исследований и разработок, подведомственных министерству. Сегодня Профсоюз работников РАН уже согласовал данный документ.

Внимание на сайты!

Обсуждались на скайповой встрече и внутренние проблемы профсоюза, в частности касающиеся информационной работы. На прошлом заседании Президиума ЦС 9 июля было принято постановление о необходимости ее активизации. Было решено в ближайшее время уделить особое внимание представлению общественности работы профсоюза с использованием сайтов и интернет-страниц региональных и первичных организаций. Для этого в повестку заседаний центральных органов профсоюза решили включать отчеты руководителей территориальных (региональных) организаций профсоюза о том, как обстоят дела в их структурах.

В этот раз отчитывались руководители Санкт-Петербургской региональной организации (СПБРО) профсоюза А.П. Филиппов и Ленинградской межрегиональной организации (ЛМРО) профсоюза А.Н. Зиновьев. В настоящее время обе организации (третья и четвертая по численности в профсоюзе, соответственно) не имеют своих сайтов.



А.П. Филиппов сообщил, что в СПбРО начались работы по созданию сайта, первая версия должна появиться до конца сентября. Обрисовывая ситуацию со страницами первичек, А.П. Филиппов сообщил, что профорганизации крупных институтов и ФИЦ, как правило, имеют свои страницы на сайтах этих структур, но не всегда активно их используют.

А.Н. Зиновьев рассказал, что принято решение о создании сайта профорганизации ФТИ им. Иоффе. Поскольку в ЛМРО входит еще и профорганизация Петербургского института ядерной физики им. Б.П.Константинова НИЦ «Курчатовский институт», было рекомендовано включить в этот сайт также и раздел, посвященный профработе ПИЯФ. А наиболее эффективным решением стало бы создание общего сайта двух региональных организаций профсоюза, работающих практически на одной территории - СПбРО и ЛМРО. Это позволило бы увеличить объем информации, расширить коммуникации и сократить расходы на содержание ресурса. Руководители организаций пообещали учесть это предложение. Согласно постановлению, они должны представить к очередному заседанию центральных органов профсоюза информацию о результатах работы по созданию сайтов и соответствии страниц первичных профсоюзных организаций установленным в постановлении от 9 июля 2020 г. требованиям. Практика отчетов руководителей региональных организаций о состоянии информационной работы будет продолжена.



Финансирование фундаментальных исследований

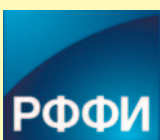


2021 г. – 210,5 (220,0)* млрд. руб.
2022 г. – 233,3 (248,2) млрд. руб.
2023 г. – 258,7 млрд. руб.

Госзадание научных организаций и вузов по фундаментальным исследованиям (Минобрнауки)



2021 – 110,1 (113,2) млрд. руб.
2022 – 115,5 (119,4) млрд. руб.
2023 – 121,4 млрд. руб.



РФФИ

2021 – 22,6 (26,0) млрд. руб.
2022 – 22,2 (27,0) млрд. руб.
2023 – 22,0 млрд. руб.



РНФ

2021 – 22,9 (21,8) млрд. руб.
2022 – 24,8 (22,4) млрд. руб.
2023 – 25,3 млрд. руб.



РАН

2021 – 4,3 (4,5) млрд. руб.
2022 – 4,4 (4,5) млрд. руб.
2023 – 4,4 млрд. руб.



Объем ВВП

2021 - 115533 млрд. руб.
2022 - 124223 млрд. руб.
2023 - 132822 млрд. руб.

* Цифры в скобках - планировавшиеся ранее расходы бюджета

Наука в минусе

Научную сферу ожидает очередной период стагнации. Согласно недавно внесенному правительством в Государственную Думу проекту закона «О федеральном бюджете на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов», в 2021 году на фоне роста расходов федерального бюджета на 1,3% обеспечение гражданских исследований предполагается сократить на 3,9% по сравнению с тем, что было запланировано в предыдущем законе о бюджете от 02.12.2019 №380-ФЗ. Проектировки на 2022 год также скорректированы в сторону уменьшения.

В номинальном выражении на протяжении планового периода бюджет науки будет немного увеличиваться, но реально, с учетом прогнозируемого уровня инфляции, будет происходить падение. В отношении к ВВП бюджетные расходы на гражданские исследования также сократятся - с 0,445% в 2021 году до 0,408% в 2023 году.

Аналогичная тенденция наблюдается и для фундаментальных исследований (стр.4).

Госфинансирование проекта «Наука» по сравнению с ранее утвержденными объемами уменьшится на 250,2 млн рублей, в 2022 году - на 310 млн рублей, в 2023 году - на 195 млн рублей. На госпрограмме «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» в 2021 году предполагается потратить на 6,6% меньше первоначального плана. Также на 3,4% сократится финансирование программы «Развитие национального интеллектуального капитала». Расходы на исследование в рамках госпрограммы «Космическая деятельность России» сокращаются на 13,5%. Исследования и разработки по программе развития здравоохранения также подсядут - минус 7,3%.

Расходы на прикладные научные исследования в области национальной обороны в 2021 году сократятся

на 2,4% к докризисному плану, то есть не так существенно, как расходы в гражданской сфере. А в 2022 году финансирование оборонных разработок даже увеличится на 1,6%. На военную сферу приходится 43% суммарных исследовательских расходов.

Вместе с тем в 2021 году на 40% вырастет финансирование государственного телевидения. На пропаганду будет потрачено 102,8 млрд руб. Больше всего средств уйдет на RT (27,3 млрд руб.), ВГТРК (25 млрд руб.) и «Первый канал» (6 млрд руб.).

Также будут увеличены расходы на Центризбирком перед выборами в Госдуму - на 27,4%, до 20,2 млрд руб. На сами выборы будет потрачено более 16,6 млрд руб., на 4 млрд больше, чем предполагалось ранее.

Расходы на содержание администрации президента в 2021 году предполагается увеличить на 88,8 млн руб., в 2022-м - на 191 млн руб., а в 2023-м - на 219 млн.

Таким образом, власти четко обозначили свои приоритеты в условиях бюджетного дефицита.



О недопустимости сокращения бюджета научных исследований

Клуб 1 июля считает опубликованные планы сокращения расходов на науку неразумными и недальновидными. Отношение к научным исследованиям определяет общую атмосферу в стране, задает вектор движения общества, уровень и качество его развития, жизненные приоритеты для молодежи - и в итоге именно от него зависит место России в будущем мире. Научные исследования и научное образование и без того являются в разы недофинансированными, а профессия

ученого потеряла необходимый престиж и привлекательность. Дополнительная «экономия» на этих направлениях смехотворна с точки зрения государственных финансов, но посылает совершенно определенный и значимый сигнал общественному мнению.

Клуб считает такое действие ошибочным и призывает его не совершать. На наш взгляд, наоборот, подчеркнутое внимание к науке в условиях кризиса могло бы перевернуть отрицательные тенденции за счет относительно малых финансовых вложений - и следовало бы воспользоваться этой возможностью. Это та сфера, в которой символические действия многого стоят.

После долгих лет гонений на высококачественную науку и научное образование пришло время положительных решений, в том числе и в отношении финансирования. Принятие именно таких решений в нынешней ситуации, когда отечественная наука сыграла важную роль на многих жизненно важных направлениях, было бы встречено с пониманием. Мы надеемся, что руководство страны прислушается к нашему мнению.

На следующий день после состоявшейся 28 сентября в Сочи очной встречи с президентом Российской Федерации Владимиром Путиным президент Российской академии наук Александр Сергеев провел пресс-конференцию, на которой поделился впечатлениями от этой беседы.

По словам президента РАН, разговор длился около часа, в ходе него обсуждались вопросы, связанные с научной политикой и развитием отдельных областей исследований, в том числе, конечно, вирусологии.

Разумеется, журналистов волновал вопрос о том, **поддерживает ли В. Путин позицию РАН по экспертизе**. Напомним, недавно Президиум Академии наук выступил с критикой проекта постановления правительства, освобождающего ряд научно-образовательных организаций, в том числе подведомственных самому правительству, а также некоторым министерствам и ведомствам, от обязанности проводить в РАН экспертизу планов НИР и результатов исследований.

А.Сергеев отметил, что на встрече он поставил вопрос шире: о необходимости создания в России целостной системы научной и научно-технической экспертизы. Сегодня академия, которая является главной научно-экспертной организацией страны, загружена рассмотрением планов и отчетов институтов и вузов, в то время как дорогостоящие, рассчитанные на десятилетия программы развития целых отраслей, в том числе наукоемких, принимаются без серьезной научной оценки.

- Мы считаем, что это неправильно, - заявил А.Сергеев на пресс-конференции. - Не должно быть такого, чтобы в крупных национальных проектах вдруг появлялись пункты, которые профессионалы не смотрели. Если есть недоверие к экспертизе РАН, давайте задействуем другой институт. Может быть, какому-то из правительственных подведомств доверяют больше, пускай он проводит. Но такая экспертиза точно должна быть!

От вакцины до Венеры



Президент РАН уже не в первый раз поднял вопрос о необходимости создания закона о научной и научно-технической экспертизе. Сегодня идет стратегическое планирование до 2030 года, переформируются нацпроекты, наука и технологии занимают все больше места в программах развития страны, поэтому данная тема актуальна как никогда.

Никаких конкретных решений на этот счет пока не принято, но понимание, что такой закон нужен, у президента есть, отметил А.Сергеев.

Обсуждался на встрече и еще один критически важный для подъема страны вопрос - **о необходимости увеличения финансирования фундаментальной науки**, которая является основой инновационной экономики. Сейчас на фундаментальные исследования выделяется 0,17% ВВП. Согласно «доковидным»

планам, которые могут быть скорректированы, намечено довести финансирование до 0,19% к 2022 году. Между тем в наукоориентированных государствах эти цифры в разы больше.

- Если мы хотим входить в пятерку и десятки лидеров, то должны думать о том, как эти проценты поднимать, чтобы выйти на уровень стран, с которыми собираемся соревноваться, - заявил А.Сергеев.

Он высказал озабоченность тем, что в ходе корректировки нацпроекта «Наука» планируется уменьшить средства на фундаментальные работы.

Главное, на что науке сейчас нужны деньги: это современный инструментарий, который позволяет открыть что-то новое, дает возможность производить измерения на рекордном уровне точности. Такие приборы не



ширпотреб, они стоят очень дорого, заявил глава РАН.

Он сообщил, что выкладки Академии наук по финансированию переданы главе государства, сообщил президент РАН.

По словам А.Сергеева, много внимания на встрече было уделено большой теме - **борьбе с пандемией коронавируса**. Президент РАН рассказал В.Путину о новых перспективных тест-системах, вакцинах, лечебных препаратах и приборах, которые уже созданы и находятся в стадии разработки.

- В начале пандемии мы в академии испытывали затруднения по поводу определения нашего функционала, - поделился Александр Михайлович с журналистами. - В мобилизационных условиях мы должны были «поставить под ружье» лучших ученых, профессионалов, сформулировать им

задачи, обеспечить ресурсами.

Однако в отличие от Минздрава, Роспотребнадзора, Федерального медико-биологического агентства, имеющих в своем распоряжении институты и средства на исследования, у РАН такой возможности не было.

- Спасибо Валерию Николаевичу Фалькову, который нашел очень приличные средства, чтобы поддержать академию в начальный период пандемии. Это позволило привлечь несколько сильных академических научных коллективов, которые в итоге получили хорошие результаты.

Кроме того, почти все ключевые фигуры, возглавившие борьбу с пандемией, оказались членами академии.

- Это значит, что мы выбираем в состав РАН лучших, как того и требует от нас страна, - подчеркнул А.Сергеев.

Президент РАН сообщил, что попросил главу государства поддержать инициативу ученых по созданию нового академического института - Центра фундаментальной вирусологии. Он будет заниматься обеспечением серьезного задела в этой области исследований. В.Путин пообещал помочь в решении данного вопроса.

В ходе беседы **обсуждалось еще несколько актуальных направлений, которые должны обеспечить прорывное развитие науки и страны**. Была затронута, в частности, тема суперкомпьютеров. Наиболее мощный российский вычислитель, входящий в ТОП-30 мирового рейтинга, принадлежит Сбербанку и ориентирован на решение практических, а не исследовательских задач.

- Мы обратились к главе государства с просьбой поддержать создание в системе академических институтов мощного суперкомпьютера, который позволит нам оказаться на приличном мировом уровне по производительности вычислений, - сказал А.Сергеев на пресс-конференции.

Глава РАН сообщил президенту страны об озабоченности ученых постоянными секвестрами федеральной космической программы. В результате таких «обрезаний» под топор попадают прежде всего научные исследования. В результате возникают совершенно нетерпимые ситуации. В качестве примера А.Сергеев привел лунный и венерианский проекты. Если они будут отложены, то, скорее всего, от них в итоге придется совсем отказаться, поскольку Россия безнадежно отстанет по этим направлениям от США и Китая.

На вопрос представителей СМИ о том, какими он видит итоги беседы, А.Сергеев ответил со сдержанным оптимизмом. Он сообщил, что главе государства переданы около десятка документов по затронутым вопросам и президент уже сформулировал свои решения.

Осталось дождаться, когда эти решения будут воплощены в жизнь.



Нерешенные уравнения

В центре внимания участников заседания Президиума Российской академии наук 15 сентября оказалось сразу несколько резонансных тем.

Доклад о ситуации с COVID-19 сделала глава Роспотребнадзора - главный государственный санитарный врач РФ Анна Попова. В ее выступлении была представлена ретроспектива событий, связанных с распространением коронавируса в мире и России начиная с декабря 2019 года. Основной вывод - текущая ситуация не позволяет надеяться, что «все пройдет само собой», как предполагали некоторые еще полгода назад. В «уравнении по короне» еще очень много неизвестных: не изучены патогенез вируса, механизм его воздействия на организм, отдаленные последствия.

А.Попова сообщила, что сравнение геномов вирусов из образцов россиян не обнаружило мутаций, ведущих к сильному изменению его эпидемиологических характеристик. Тем не менее, определенные изменения происходят. Рабо-

та ученых Роспотребнадзора помогла выяснить, что самый распространенный (до 93% всех заражений) вариант SARS-CoV-2, обозначаемый буквой G, имеет мутацию, которая делает его более заразным и менее летальным.

- Есть наблюдения, что переболевший человек выделяет вирусные частицы до 90 дней, это зафиксировано за рубежом. В России известен случай, когда выделение вируса у переболевшего пациента продолжалось 48 дней, - заявила руководитель Роспотребнадзора.

Эту «сенсационную новость» растиражировали многие СМИ. Однако реакция на нее вирусологов была неоднозначной. Многие эксперты отмечали, что серьезных научных статей на эту тему нет, и вопрос, опасны ли выделяемые переболевшим человеком вирусные частицы для окружающих, остается открытым.

Президент РАН Александр Сергеев, комментируя ситуацию с коронавирусом на пресс-конференции по итогам заседания, отметил:

«До настоящего времени мы были заняты решением острых вопросов, связанных с необходимостью быстрой реакции на распространение новой инфекции, а сейчас констатируем недостаточность фундаментальных исследований по SARS-CoV-2. Поэтому мы сформулировали предложение к власти - создать в стране Институт фундаментальной вирусологии. В этой области надо проводить самые тщательные исследования!»

С сообщением **о создании Санкт-Петербургского объединенного научного совета РАН** выступил академик Андрей Забродский. Он подчеркнул, что в Санкт-Петербурге и Ленинградской области сосредоточены примерно 10% членов и профессоров РАН, имеется огромный научный и технологический потенциал.

А. Забродский напомнил историю вопроса. Санкт-Петербургский научный центр РАН, успешно работавший с конца 1970-х годов, в результате реформы академии был передан сначала в ведение ФАНО, а затем - Минобрнауки РФ

и утратил свои академические функции. Сегодня на повестке дня стоит его возрождение. Ранее президиум Академии наук единогласно одобрил предложение А.Сергеева о воссоздании Санкт-Петербургского научного центра как самостоятельного юридического лица в структуре РАН. Эта идея была поддержана главой государства. Есть понимание по этому вопросу со стороны Минобрнауки и правительства в целом.

В мае была сформирована рабочая группа по организации Научного центра РАН в северной столице. Создание Санкт-Петербургского объединенного научного совета РАН - первый шаг на этом пути. Сформированы восемь профильных советов по научным областям. В них изъявила готовность работать абсолютное большинство членов и профессоров РАН Санкт-Петербурга и области.

Подготовлен проект положения о совете как временной институции, которая будет выступать в качестве легитимного органа научной общественности города и области до образования Научного центра.

Говоря о будущем центре, А.Забродский отметил, что он призван объединить членов и профессоров РАН, работающих на территории города и области. Центр будет обладать функционалом регионального отделения, за исключением выделения вакансий под выборы членов РАН. Период его становления должен закончиться не позднее 2023 года, до празднования 300-летия РАН.

Интересно, что этот простой вроде бы вопрос вызвал бурную дискуссию. По умолчанию председателем Санкт-Петербургского объединенного научного совета РАН должен стать академик Андрей Забродский, который руководил рабочей группой и вошел в число восьми координаторов профильных советов. Понятно, что в

перспективе у него будет больше шансов занять должность руководителя центра. Это, как оказалось, далеко не всем нравится.

Однако руководство РАН А.Забродский поддержало. А.Сергеев признал, что решение о создании центра реализуется «немного криво, так как не очень продумана последовательность шагов», но сейчас благоприятный момент, и действовать нужно быстро, «иначе будем долгие годы говорить и ничего не сделаем».

- Как говорят математики, самый лучший способ решения прикладных задач - метод последовательных приближений. Давайте им и воспользуемся, сделаем очередной шаг, - добавил вице-президент РАН Валерий Козлов. Он отметил, что в 2013 году из состава академии был выведен не только Санкт-Петербургский, но и другие региональные центры. В.Козлов предложил в преддверии юбилея академии подумать о восстановлении всех элементов региональной сети РАН.

В итоге Президиум РАН поддержал создание в Санкт-Петербурге объединенного научного совета (как суммы восьми профильных советов) и бюро совета. Эти временные органы будут функционировать до утверждения Устава СПбНЦ, выборов председателя и формирования президиума центра.

Председатель СО РАН академик Валентин Пармон рассказал о проводившейся в течение лета **Большой Норильской экспедиции** (БНЭ), задачей которой была оценка последствий антропогенных нарушений вокруг Норильска, вызванных аварией на ТЭЦ-3 Норильско-Таймырской энергетической компании «Норникеля». Вылившиеся из поврежденного резервуара 20 тысяч тонн дизельного топлива загрязнили почву, реку Норилку и ближайшие водоемы.

Междисциплинарная команда ученых из 14 научных организаций

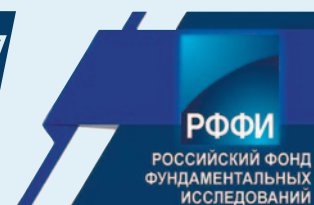
из Норильска, Новосибирска, Красноярска, Томска, Барнаула поставила своей целью по итогам исследований выработать комплекс рекомендаций по долговременному природосберегающему обращению с ресурсами Арктики в адрес не только «Норникеля» (который профинансировал БНЭ), но и других корпораций и компаний, органов государственного управления и регулирования. В настоящее время, как отметил председатель СО РАН, все отобранные с огромной площади пробы растений, воды, почвы поступили в лаборатории институтов-участников БНЭ.

В конце заседания участники отреагировали на звучащую в Белоруссии критику в адрес Национальной академии наук и приняли соответствующее обращение. В нем подчеркивается особая важность сотрудничества РАН и НАН Белоруссии и выражаются слова поддержки коллегам.

«Президиум РАН приложит необходимые усилия для сохранения и развития традиционных научных связей между Российской академией наук и Национальной академией наук Белоруссии. Наши академии являются надежными партнерами, ведущими деятельность в рамках обсуждения, подготовки и реализации крупных научных, социально-экономических и инфраструктурных проектов, направленных не только на развитие интеграционных процессов в рамках Союзного государства, но и на интенсификацию сотрудничества по линии Международной ассоциации академий наук, созданной при деятельном участии НАН Белоруссии и объединяющей академии наук 16 государств.

Считаем важным сохранение мира и согласия на белорусской земле, исторически связанной судьбой с Россией, и желаем белорусскому народу скорейшего достижения политического консенсуса», - говорится в документе.

В НОВОМ ФОРМАТЕ



– Владислав Яковлевич, ученых обрадовало решение о продолжении самой массовой и очень результативной программы поддержки исследований. Многие опасались, что она канет в Лету. Так закрывать конкурс не планировалось?

– Конечно, нет. Конкурс «а» никуда и не исчезал. Это, пожалуй, единственный конкурс, который был профинансирован в текущем году без сокращений, в полном объеме, несмотря на заметное сокращение бюджетов Фонда. Об этом я дважды докладывал на заседании Президиума Российской академии наук.

– А чем была вызвана задержка с его объявлением?

– По поручению Министерства науки и высшего образования Совет Фонда проводил работу по оптимизации деятельности РФФИ и согласованию функционала с Российским научным фондом. Но в первую очередь задержка была связана с финансовыми проблемами, необходимостью обеспечивать мероприятия по борьбе с пандемией коронавируса. Прежде чем объявлять самый массовый и, соответственно, самый затратный конкурс, мы должны были просчитать свои возможности, причем не на один, а на два-три года вперед.

Финансовая ситуация была для Фонда достаточно сложной. Хочу напомнить, что в середине апреля, в разгар пандемии, РФФИ сформировал программу и объявил конкурс «Фундаментальные проблемы возникновения и распространения коронавирусных эпидемий». Пришли почти 600 заявок, конкуренция была высокой: на один грант претендовали примерно пять проектов. Мы гордимся, что благодаря высокому уровню цифровизации РФФИ, активности ученых и профессионализму экспертов Фонд сумел оперативно среагировать на требование времени и призыв президента страны и использовать свои возможности для борьбы с пандемией. Пользуясь случаем, хочу поблагодарить всех участников этой работы.

Программа вызвала большой интерес не только в нашей стране, но и за рубежом. Сейчас мы запускаем совместные конкурсы по фундаментальным проблемам коронавирусных инфекций с Государственным фондом естественных наук Китая и IASAS - Международным институтом прикладного системного анали-

Конкурс «а» Российского фонда фундаментальных исследований после долгого и тревожного перерыва все же был объявлен. Однако эту популярную у научных коллективов программу переформатировали. Новые правила вызвали немало вопросов. На них отвечает председатель Совета РФФИ академик Владислав ПАНЧЕНКО.

за. Завершается подготовка к объявлению конкурса с партнерами из Индии и Германии.

К сожалению, многие достойные проекты по коронавирусной тематике профинансировать не удалось.

- Почему условия нового конкурса «а» изменены по сравнению с действовавшими ранее?

- Конкурс проводится почти тридцать лет, и все это время его правила оставались фактически неизменными. К ним накопилось много вопросов. Так, в последние годы раздавалась критика, что Фонд финансирует

Замысел конкурса «а» состоял как раз в том, чтобы поддерживать новые направления, так сказать, фундаментальные стартапы. А продолжающиеся темы должны «подхватывать» уже другие программы – и нашего Фонда, и других организаций поддержки науки.

проекты, имеющие продолжающийся характер. Их ведут сильные команды, возглавляемые авторитетными учеными, и исследователям со свежими идеями зачастую бывает трудно выиграть конкурс.

Подчеркну, изначально замысел конкурса «а» состоял как раз в том, чтобы поддерживать новые направления, так сказать, фундаментальные стартапы. А продолжающиеся темы должны «подхватывать» уже другие программы - и нашего Фонда, и других организаций поддержки науки.

Именно поэтому введено правило, что теперь в конкурсе не могут участвовать исследователи, включенные в работы по другим проектам, которые относятся к категории «а». Когда одни и те же люди участвуют



сразу в нескольких работах, появляется вопрос, правильно ли эти проекты отобраны, нацелены ли они на реализацию оригинальных научных идей.

Разрабатывая условия конкурса, Бюро Совета РФФИ детально и многократно их обсуждало, понимая, насколько чувствительна эта тема для научного сообщества. Прежде всего новые правила ориентированы на расширение круга участников программы. И научная молодежь относится к ним с одобрением.

- А почему решено давать гранты сроком на два года, а не на три, как раньше?

- По уже названным причинам. Окончательно не завершен пересмотр полномочий РФФИ. Сохраняется некоторая неопределенность с финансированием на долгосрочный период.

- Поменяется ли что-то в экспертизе конкурса «а»?

- Новые принципы проведения экспертизы по конкурсу «а» сейчас обсуждаются. Экспертная процедура в Фонде является трехступенчатой и соответствует

всем принятым мировым стандартам. Мы намерены проводить отбор проектов еще более тщательно. За последние два года серьезно перестроена работа экспертных советов Фонда, проведена заметная ротация экспертного пула.

- Увеличение максимального размера поддержки с 1,25 до 1,5 миллиона рублей в год приведет к уменьшению числа грантов?

- Разумеется. Мы работаем в рамках выделенного бюджета. Но мнение членов Бюро Совета было единым: увеличивать гранты надо.

- Срок выполнения проектов разбит на два этапа: первый продлится с января 2022-го по январь 2023 года, второй - с апреля 2023-го по апрель 2024 года. В чем смысл трехмесячного разрыва?

- По окончании каждого этапа исполнители представляют отчет, который должен пройти экспертизу. На основании полученных заключений Экспертный совет принимает решение о финансировании следующего этапа. На это нужно время.

- Пока отчет не будет принят, средства на дальнейшую работу не придут?

- Конечно, нет. Но так было всегда: очередные транши направлялись исполнителям после того, как Совет Фонда утверждал их отчеты.

- В задачи конкурса «а» внесены изменения. Раньше это было «создание условий для реализации фундаментальных исследований в новых областях знаний, зарождающихся в науке», а теперь «поддержка проектов фундаментальных научных исследований, способствующих получению новых знаний, приоритетных для Российской Федерации». Значит ли это, что будут финансироваться только исследования по приоритетным направлениям?

- Нет, подобных ограничений не вводится. Целью конкурса «а» является выявление и апробация новых научных идей. Новая формулировка - это, скорее, констатация того факта, что принятая в нашей стране Стратегия научно-технологического развития, программный документ высшего уровня, устанавливает приоритеты в данной сфере. Фундаментальную науку Стратегия НТР рассматривает как базу для развития технологий, а выбор направлений исследований оставляет за научным сообществом.

- Что будет дальше? Планируется ли всегда проводить конкурсы «а» по установленным сейчас новым правилам?

- Посмотрим на реакцию участников программы. Мы внимательно прислушиваемся к мнению научного сообщества. Если по каким-то моментам будут представлены аргументированные замечания, постараемся их учесть.

Подготовила Надежда ВОЛЧКОВА



И вечный бой



- Алексей Ремович, вы заявили о готовящемся обновлении корпуса экспертов и изменении правил экспертной деятельности академии. Какие именно новации предполагаются?

- Речь идет не столько о принципиальных изменениях, сколько о наведении порядка в существующих документах и расширении экспертной базы. Это рутинная, но необходимая работа.

Отбор экспертов по своим областям науки осуществляют профильные отделения. Экспертный совет РАН, который возглавляет

В ближайший год институтам вновь предстоит борьба за лидерство. Вице-президент Российской академии наук Алексей Хохлов постоянно рассказывает в своем блоге в Facebook о тех направлениях работы РАН, которые он курирует. Недавно он поделился информацией о новых шагах по совершенствованию нормативной базы для экспертной деятельности РАН, актуализации экспертного пула, а также о запуске очередного этапа оценки результативности научной деятельности, по итогам которой происходит разделение исследовательских организаций на три категории: лидеры, стабильно развивающиеся, утратившие научный профиль и перспективы.

академик Андрей Владимирович Адрианов, следит, чтобы в академическом пуле были представлены все существующие в России научные направления и чтобы нашими экспертами были действительно ведущие ученые. При необходимости выправляем перекосы.

К примеру, у нас недостаточно специалистов по строительству и архитектуре, наукам, связанным с искусством. Между тем на экспертизу стали поступать работы по этим специальностям. Поэтому мы договорились с Российской академией архитектуры и строи-

тельных наук и Российской академией художеств о том, что они окажут нам содействие в привлечении лучших профессионалов. Из них будут создаваться отдельные группы при Экспертном совете РАН.

- Ожидаете ли вы роста нагрузки на экспертов в связи с началом очередного этапа оценки результативности?

- В этом году оценку проходят всего 47 организаций, подведомственных Министерству науки и высшего образования: научные институты, ранее находившиеся в

Уважаемые коллеги!

В ближайшее время планируется утверждение новых критериев оценки результативности деятельности научных организаций. Профсоюз работников РАН намерен сформировать пакет рекомендаций по корректировке критериев. Если вы хотите принять участие в этой работе, направляйте свои предложения заместителю председателя профсоюза, члену Межведомственной комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций Вдовину Вячеславу Федоровичу vdovin_jar@mail.ru

процессе реорганизации, и вузы, которые не были оценены в прошлом году, а также три десятка подведомственных Минпромторга. По сравнению с объемами экспертиз научных планов и отчетов, которые исчисляются тысячами, это не критический фактор.

- Со следующего года должен начаться новый этап оценки институтов, проходивших ее в 2017 году. К методике анализа результативности у научного сообщества накопилось много вопросов. Известно, что Межведомственная комиссия на недавнем заседании рекомендовала Минобрнауки провести работу по «усовершенствованию используемых инструментов». Предполагается серьезная корректировка системы оценки?

- Какие-то изменения, основанные на анализе полученного опыта, вероятно, внести стоит. Методике необходимо совершенствовать, «дотягивать» отдельные детали, но кардинальная правка вряд ли нужна.

- В сильных НИИ, имеющих научные школы мирового уровня и попавших из-за несовершенных методов оценки во вторую категорию, с вами не согласятся.

- Если эти институты претендуют на более высокий статус, они имеют возможность отстаивать свое право в рамках существующей методики. После проведения нового этапа оценки распределение по категориям явно изменит-

ся, ведь за последние годы организации стали работать по-новому, с оглядкой на необходимость повышения публикационной активности сотрудников.

- Ученых больше всего не устраивает в методике именно акцент на формальные показатели.

- Конечно, было бы идеально, если бы каждый институт изложил свои основные достижения за пять лет на одной страничке формата А4 через полтора интервала, и все бы про него сразу стало ясно. Но у большинства коллективов, особенно крупных, ведущих комплексные, многоплановые исследования, едва ли получится это сделать. А с помощью наукометрических методов общий уровень организации оценивается вполне адекватно. Конечно, наукометрия должна дополняться экспертной оценкой, и это делается.

Процедура выглядит так. Первичные материалы готовит Экспертный совет Минобрнауки, который возглавляют два сопредседателя - академики Александр Петрович Кулешов и Роберт Искандрович Нигматулин. Этот совет силами привлеченных экспертов готовит заключения на основе анализа количественных данных. Качественная оценка проводится отделениями РАН, и за эту работу отвечаю я. Сделанные обеими сторонами выводы обсуждаются Ведомственной комиссией под руководством академика Алексея Владимировича

Лопатина, решение принимается путем голосования. Кстати, серьезные расхождения в оценках у сторон случаются довольно редко. Потом материалы направляются на рассмотрение в Межведомственную комиссию по оценке, которая также относится к делу неформально. На мой взгляд, подход обстоятельный, процедура вполне прозрачная.

А обиженные будут всегда, если только не присвоить первую категорию всем институтам. Но это невозможно: лидеры должны демонстрировать достижения мирового уровня. Подобных организаций у нас не так много. Думаю, нам нужно просто изменить отношение к данному вопросу. Пора сойтись на том, что вторая категория - это хорошие, крепкие исследовательские структуры.

- Но им не разрешено, например, участвовать в конкурсе на обновление приборной базы в рамках нацпроекта «Наука».

- Могу сказать, что в моих лабораториях (и на кафедре физики полимеров и кристаллов в МГУ, и в лаборатории физической химии полимеров ИНЭОС РАН) все оборудование куплено за счет средств грантов и хоздоговоров. Мы никогда не рассчитывали на обновление приборной базы благодаря централизованным источникам финансирования. Таким образом должны закупаться разве что очень крупные дорогостоящие установки. Нужно не ждать манны небесной из бюджета, а получать хорошие результаты, искать заказчиков, активнее сотрудничать с промышленностью.

- Многие опасаются, что в какой-то момент вторую категорию начнут «оптимизировать» - «сливать», закрывать.

- Такой опасности я не вижу. Даже в отношении организаций третьей категории никто до сих пор подобных мер не принимал.

Расширенное заседание Совета Ленинградской межрегиональной организации (ЛМО) Профсоюза работников РАН прошло 18-20 сентября на базе отдыха Петербургского института ядерной физики (ПИЯФ) им. Б.П. Константинова НИЦ «Курчатовский институт», которая находится в деревне Скамья Ленинградской области. Последние два года на этой базе традиционные встречи не проводились. Несмотря на проблемы с пандемией во встрече приняло участие около 20 человек, в том числе приглашенные гости - В.А. Юркин, Н.Г. Демченко и Я.Л. Богомолов.

Состоялось обсуждение ситуации в профсоюзных организациях Физико-технического института (ФТИ) имени А.Ф. Иоффе РАН и ПИЯФ, которые входят в ЛМО.

В период карантина по коронавирусу в ФТИ в массовом порядке использовалась работа на удаленке. Профком работал в дежурном режиме, заседаний коллегиальных органов не проводилось. С 1 сентября профком возобновил обычную работу. Начались переговоры по уточнению текста коллективного договора с целью его продления. Завершается работа в комиссии по уточнению правил выплаты поощрительных надбавок научным сотрудникам. Детский оздоровительный лагерь ФТИ по приказу директора не работал. В летнее время, когда заболеваемость коронавирусом упала, для сотрудников института была организована экскурсия в Тверь и окрестности.

О ситуации в ПИЯФ рассказала председатель ППО Н.А. Грошева. В этом институте, расположенном в Гатчине, работа проходила в обычном режиме. В Ленинградской области заболеваемость коронавирусом была низкой - 42 место по России. Профком ПИЯФ смог найти работающий детский лагерь и организовал отдых детей. Также за счет



отчислений соцстраха и средств администрации был организован отдых сотрудников, хотя и в меньшем объеме, чем обычно.

А.Н. Зиновьев и В.А. Юркин рассказали последние новости о работе Президиума Центрального совета профсоюза, контактах с чиновниками Минобрнауки. Полученная в министерстве информация о средней зарплате различных категорий сотрудников ФТИ за первую половину года и сопоставление зарплат с другими организациями региона вызвали большой интерес. Было отмечено, что по-прежнему велик разрыв в оплате труда между научными сотрудниками и вспомогательным персона-

лом. Участники встречи с интересом восприняли информацию о подготовке к подписанию Примерного положения о заработной плате в научных организациях, подведомственных Минобрнауки, а также сообщение о том, какова ситуация с подписанием Межотраслевого соглашения.

Н.Г. Демченко рассказал об изменениях в трудовом законодательстве РФ. Я.Л. Богомолов сделал сообщение об анализе анкет, полученных от молодых сотрудников - участников жилищной программы. Основной вопрос - чего молодежь хочет от профсоюза.

Все обсуждаемые темы вызвали жаркие дискуссии, которые с не-



большими перерывами продолжались два дня. Во время пауз профсоюзные лидеры наслаждались местными красотами. База расположена на месте вытекания реки Нарвы из Чудского озера. Поскольку на другом берегу находится застава НАТО, местные пограничники на инструктаже шутливо предупредили участников встречи, что они заступают на охрану госграницы.

Участники заседания благодарят профком ПИЯФ и в особенности Т.И. Жиделеву и ее помощников за прекрасную организацию мероприятия.

**Александр ЗИНОВЬЕВ,
Владимир ЮРКИН**

Наградной список

Приказом Министерства науки и высшего образования РФ №1020 от 14.08.2020 г. (текст можно найти на сайте Профсоюза работников РАН) учрежден следующий перечень ведомственных наград.

- Знак отличия Министерства науки и высшего образования РФ - «Ветеран» Министерства науки и высшего образования РФ (этот знак дает право на получение звания «Ветеран труда»)
- Медаль К.Д. Ушинского
- Медаль «За безупречный труд и отличие»
- Медаль «За вклад в реализацию государственной политики в области научно-технологического развития»
- Медаль «За вклад в реализацию государственной политики в области образования»
- Почетное звание «Почетный работник сферы образования Российской Федерации»
- Почетное звание «Почетный работник науки и высоких технологий Российской Федерации»
- Почетное звание «Почетный работник сферы молодежной политики Российской Федерации»
- Звание «Почетный работник» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
- Нагрудный знак «Почетный наставник»
- Нагрудный знак «Молодой ученый»
- Почетная грамота Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Таким образом, к существовавшему ранее перечню ведомственных наград добавлены еще пять - Медаль за безупречный труд и отличие, Медаль за вклад в реализацию государственной политики в области научно-технологического развития, Медаль за вклад в реализацию государственной политики в области образования, Звание «Почетный работник науки и высшего образования РФ», Нагрудный знак «Молодой ученый».

Этим же приказом утверждены следующие документы - Положение о ведомственных наградах Министерства науки и высшего образования РФ, Положение о знаке отличия «Ветеран» Министерства науки и высшего образования РФ, Положение о медали К.Д. Ушинского, Положение о медали «За безупречный труд и отличие», Положение о медалях «За вклад в реализацию государственной политики в области научно-технологического развития», «За вклад в реализацию государственной политики в области образования», Положение о почетных званиях «Почетный работник сферы образования РФ», «Почетный работник науки и высоких технологий РФ» и «Почетный работник сферы молодежной политики РФ» и о нагрудных знаках к ним, Положение о звании «Почетный работник» Министерства науки и высшего образования РФ и о нагрудном знаке к нему, Положение о нагрудном знаке «Почетный наставник», Положение о нагрудном знаке «Молодой ученый», Положение о Почетной грамоте Министерства науки и высшего образования РФ.

Установлен порядок награждения. В год можно подать документы на одного кандидата от 200 работников. В юбилеи (через 25 лет) и памятные даты (через пять лет) количество представляемых кандидатов удваивается.

Члены состоявшейся 29 сентября Коллегии Минобрнауки России поддержали представленные министерством подходы к обновлению нацпроектов «Наука» и «Образование». Результатом их перезагрузки стал новый нацпроект - «Наука и университеты», в рамках которого будут сосредоточены мероприятия по исследованиям и развитию высшего образования. Новый нацпроект, как утверждает, сопряжен с госпрограммой «Научно-технологическое развитие».

В единый нацпроект войдут четыре федеральных проекта:

- «Развитие интеграционных процессов в сфере науки, высшего образования и индустрии» («Интеграция»);
- Программа стратегического академического лидерства; научно-образовательные центры мирового уровня; кооперация «образование-наука-производство»; ин-



Концепция перезагрузки

жиниринговые центры.

- «Развитие масштабных научных и научно-технологических проектов по приоритетным исследователь-

ским направлениям» («Исследовательское лидерство»);

- научные центры мирового уровня; федеральные научно-технические про-

Новации в аттестации

После перерыва, обусловленного введением ограничений, связанных с противодействием коронавирусной инфекции, впервые в онлайн-формате состоялось заседание Высшей аттестационной комиссии. **Был принят ряд важных решений, в основном касающихся процедуры защиты диссертаций.**

Перечень научных специальностей был сокращен на 73 и переформулирован. Многие наименования научных специальностей актуализированы с учетом развития науки в последние годы. Новая редакция призвана обеспечить более точную стыковку с научными рубриками ОЭСР, Web of Science и Scopus.

Готовятся изменения в нормативных правовых актах по вопросам государственной научной аттестации. В состав диссертационных советов будет разрешено включать кандидатов наук и обладателей PhD. Сформулированы критерии для таких ученых: не менее 10 ста-

тей за последние 5 лет в Q1 и Q2 из WoS или Scopus (для естественных, технических, медицинских и сельскохозяйственных наук), либо в Q1, Q2 и Q3 (для общественных и гуманитарных наук).

Подтверждена возможность проводить заседания диссоветов в удаленном интерактивном режиме, с проведением тайного голосования.

Четко определен круг «общественно-гуманитарных наук»: это исторические, педагогические, политические, психологические, социологические, филологические, философские, экономические, юридические области, а также искусствоведение, культурология и теология. По ним установлены повышенные требования к количеству публикаций для докторской защиты - не менее 15. По остальным наукам - не менее 10.

Возрождена возможность защиты докторской диссертации в виде научного доклада. Соискатель должен опубликовать за последние 10 лет: для обще-

ственных и гуманитарных наук - не менее 50 статей Q1, Q2 и Q3, для естественных, технических, медицинских и сельскохозяйственных наук - не менее 30 работ в Q1 и Q2. Уровень требований очень высок, так что подобные события явно будут единичными.

Пересмотрен подход к перечню ВАК. Теперь туда автоматически будут попадать издания первых трех квартилей Web of Science или Scopus (ранее включались все), а также журналы из RSCI.

Публикации в RSCI, а также патенты и свидетельства учитываются в общем счете публикаций в рецензируемых изданиях.

Заявление о лишении ученой степени можно будет направлять в любой диссовет по соответствующей специальности. Это упростит противодействие нарушениям и фальсификациям при защите диссертаций.

Данные изменения стали результатом совместной работы Министерства науки и высшего образования, Высшей аттестационной комиссии и Российской академии наук.



ционно-семеноводческий и селекционно-племенные центры; Центры компетенций НТИ; центры трансфера технологий.

- «Развитие инфраструктуры для научных исследований и подготовки кадров» («Инфраструктура») - мегасайенс; оборудование; центры коллективного пользования; научно-исследовательский флот; поддержка ведущих университетов и научных организаций; суперкомьютеры; цифровая перезагрузка ВАК.

- «Развитие человеческого капитала в интересах регионов, отраслей и сектора исследований и разработок» («Кадры») - программы дополнительной подготовки и переподготовки; стартапы; научная аспирантура; внедрение «постдокторантуры»; мегагранты; академическая и студенческая мобильность; кадровый резерв.

граммы - развития генетических технологий, синхротронных и нейтронных исследований, масштабные исследовательские проекты; селек-

Куратор НП «Наука и университеты» - вице-премьер Т.Голикова, руководитель - министр науки и высшего образования В.Фальков, администратор - А.Омельчук.

Важной новацией нового национального проекта является четко очерченный круг структур, участвующих в его реализации: ими станут Минобрнауки, РФФИ и Курчатовский институт.

Планируется, что ключевыми общественными эффектами от реализации нового нацпроекта станут доступность качественного высшего образования и дополнительного профессионального образования (что даст возможность гражданам в течение всей жизни развивать профессиональные умения и навыки), повышение привлекательности карьеры в сфере науки и высшего образования, рост внедрения результатов исследований и разработок.

На проверку!

Минобрнауки опубликовало на regulation проект постановления Правительства РФ о правилах осуществления Российской академией наук оценки и выдачи экспертных заключений в отношении научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения, являющихся объектом закупки за счет федерального бюджета (<https://regulation.gov.ru/p/109045>).

После принятия этого документа **главные распорядители бюджетных средств (ГРБС), желающие заказать научно-исследовательские, опытно-конструкторские или технологические работы, должны будут на этапе планирования (до осуществления конкурсной процедуры) получить экспертное заключение РАН о целесообразности такой закупки.**

Механизм будет таким же, как при

оценке планов научных исследований и отчетов по ним. На этапе планирования закупок ГРБС направляет материалы в РАН и получает заключение. Если оно оказывается отрицательным, вносит корректировки и получает повторное заключение. Если академия вновь не одобряет закупку, та должна быть исключена из плана.

Интересно, что проверке подлежат и закупки, проводимые организациями в сфере науки и образования правительственного подчинения - МГУ, СПбГУ, Курчатовский институт, НИУ ВШЭ, РАНХиГС, которые правительство планирует фактически вывести из-под академической экспертизы планов и отчетов.

Подобное расширение полномочий усиливает вес РАН как высшей экспертной организации страны. Зона ответственности академии те-



перь будет распространяться не только на фундаментальные исследования, но и на прикладные и инженерно-технологические работы полного инновационного цикла.

Не секрет, что работы по НИОКР часто находятся в «серой зоне», где осуществляется прокачка бюджетных средств между органами власти и их подведомственными им организациями либо аффилированными компаниями. Теперь подобные госзакупки будут проходить сито экспертизы РАН.

Важно, что заключение академии носит не рекомендательный, а обязательный характер.



Коллегиально

На оперативном совещании профсоюза В.П. Калинушкин рассказал о своем участии в первом проведенном новым руководством Минобрнауки заседании Коллегии министерства, в состав которой теперь включен и представитель Профсоюза РАН. Члены Коллегии обсудили **ход реализации национального проекта «Наука», а также обновление национальных проектов «Наука» и «Образование».**

Заместитель министра науки и высшего образования РФ Андрей Омельчук доложил основные результаты реализации в 2020 году нацпроекта «Наука». Завершено проектирование двух новых многофункциональных научно-исследовательских судов, в ближайшее время начнется их строительство. Проведены подготовительные работы для начала строительства Центра коллективного пользования синхротрона «СКИФ», идет изготовление для него уникального научного оборудования. Выделены 13,3 млрд. рублей 231 ведущей научной организации на обновление приборной базы. Отобрано лучших 10 проектов создания научных центров мирового уровня, выполняющих исследования и разработки по приоритетам научно-технологического развития. Проведено 19 морских экспедиций. Выбрано более 1500 аспирантских проектов для оказания грантовой поддержки.

До конца года планируется провести отбор не менее пяти научно-образовательных центров мирового уровня (НОЦ), 15 селекционно-семеноводческих и селекционно-племенных центров, не менее 30 проектов

для создания лабораторий мирового уровня под руководством ведущих зарубежных ученых, завершить программу морских экспедиций, провести работу по постановлению Правительства РФ №218 «Развитие кооперации российских вузов, научных учреждений и производственных предприятий».

По словам В.П.Калинушкина, большинство выступавших в прениях членов Коллегии поднимало **вопрос о недостаточном финансировании мероприятий нацпроекта.** Однако министр ничего утешительного не пообещал.

А.Омельчук представил единый национальный проект в сфере науки и высшего образования «Наука и университеты», разработанный в соответствии с поручением президента РФ (стр. 16).

Выступая в прениях, В.П. Калинушкин отметил, что поскольку одна из целей нацпроекта - обеспечение привлекательности карьеры в сфере науки и высшего образования, **важным моментом является улучшение ситуации в сфере трудовых**

отношений. В связи с этим он предложил форсировать принятие Примерного положения об оплате труда сотрудников организаций научной сферы, подготовленного с участием профсоюзов.

Поднимался **вопрос о несовершенстве принятой в этом году Минобрнауки методики расчета количества мест для приема в бюджетную аспирантуру.** Документ ориентирован в основном на вузы. В нем, в частности, практически не учитывается научный уровень организации. Применение такой методики привело к дискриминации небольших академических исследовательских институтов, в том числе пользующихся прекрасной репутацией в научном обществе. Принято решение проанализировать и исправить методику. Кроме того, предложено в дальнейшем оставлять около 0,5-1% мест в резерве, чтобы можно было подправлять огрехи формального подхода.

Обсуждалась на Коллегии и проблема, связанная с несовершенством нормативной базы, регулирующей взаимодействие научно-образовательных структур. Отмечалось, что такая форма объединения самостоятельных юридических лиц, как консорциумы, не отработана. Перевод средств от головной организации другим членам консорциума сопряжен с огромными трудностями. В.Фальков заверил, что работы по корректировке необходимых документов, уже ведутся.

Гонка без финиша

В конце сентября в институтах лихорадочно верстались планы НИР на 2021-2023 годы. На эту работу было отпущено буквально несколько дней. За такое короткое время надо сформировать по всем темам список задач и исполнителей, предполагаемые результаты и показатели, сметы затрат. Министерство постоянно ставит подведов в непростые условия, требуя документы к сроку «вчера», но подобной гонки старожилы не припомнят. Возможность корректировки отправленных наверх планов, конечно, существует, но делается это не просто и не быстро, часто при внесении изменений нужно снова проводить экспертизу тем в РАН. Представители институтов жалуются также на сбои информационно-аналитической системы, в которую заводятся данные.



Оценивать по-новому

Зампредседателя профсоюза В.Ф. Вдовин, представляющий Профсоюз работников РАН в Межведомственной комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций, проинформировал участников оперативного совещания профсоюза о заседании комиссии, впервые проведенном новым руководством Минобрнауки.

Состав комиссии поменялся, руководит ею теперь министр

В.Н. Фальков, его заместитель - А.М. Медведев.

На заседании утверждены пороговые показатели текущего года для референтных групп. В 2020 году предстоит произвести оценку и присвоить категорию по научной результативности до сих пор ни разу не оценивавшимся по новой системе пяти десяткам НИИ и вузов. Решено рассматривать все представленные университетами и институтами научные

направления, а не только те, значимость которых для организации превышает 5%.

Вопрос об исправлении ошибок, допущенных прежним составом комиссии и переоценке НИИ, которым незаслуженно занизили категорию, был закрыт.

С 2021 года начинается новый цикл оценки, который министерство предполагает вести по усовершенствованной методике. Вице-президент РАН А.Р. Хохлов, отвечающий за неформальную экспертную оценку отделениями РАН, считает, что серьезных изменений в методику вносить не стоит, процедура нормально отработана (стр. 12).

В Профсоюзе работников РАН так не думают. Там началась работа по формированию пакета рекомендаций, направленных на корректировку критериев.

За больничным – в личный кабинет

Во многих московских институтах сотрудников 65+ опять отправили на больничные в связи с резким ростом заболеваемости коронавирусом. Возможно, им пригодится следующая информация.

По сообщению правового департамента Московской федерации профсоюзов, на Едином портале государственных и муниципальных услуг запущен сервис электронных листов нетрудоспособности (ЭЛН).

ЭЛН может быть сформирован по желанию застрахованного лица и с его письменного согласия. Работники в любое время через Личный кабинет на Едином портале могут уточнить сведения о своих ЭЛН. Пользователи портала Госуслуг будут автоматически получать оповещения об открытии, продлении и закрытии ЭЛН. Сведения о выданных больничных листах поступают на сайт Госуслуг из Фонда социального страхования.

Теперь работник может не бояться потерять или испортить выданный ему медицинской организацией больничный. В случае чего можно зайти в свой Личный кабинет и найти там всю необходимую информацию.

С 14 декабря будет введен новый порядок выдачи и оформления листов нетрудоспособности, а также формирования ЭЛН (Приказ Минздрава России от

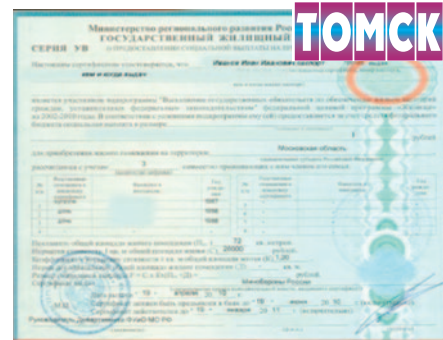


01.09.2020 N 925н "Об утверждении порядка выдачи и оформления листов нетрудоспособности, включая порядок формирования листов нетрудоспособности в форме электронного документа"). Для оформления ЭЛН потребуются паспорт и СНИЛС. Если человек работает в нескольких организациях, ему оформят один ЭЛН, номер которого он сможет сообщить всем своим работодателям. По новым правилам электронный больничный разрешено продлевать бумажным и наоборот. Если работодатель допустит ошибку при заполнении электронного больничного, то ему придется вносить изменения и повторно направлять листок в ФСС с пояснением, по какой причине внесены правки. Документы необходимо будет заверить усиленными квалифицированными электронными подписями главного бухгалтера и руководителя организации.

Добились справедливости

Недавно на сайте Министерства науки и высшего образования был опубликован очередной список молодых ученых - получателей в 2020 году государственных жилищных сертификатов (ГЖС) - социальных выплат на приобретение жилых помещений. В числе счастливиц оказался сотрудник Института оптики атмосферы (ИОА) СО РАН Виталий Лавринов. Как рассказали на своем сайте наши томские коллеги, его путь к получению сертификата был не простым. В 2018 году ученый подал документы на получение ГЖС, но в Минобрнауки не успели рассмотреть его документы до наступления предельного возраста

(36 лет). По этой причине Виталию отказали. Однако при поддержке профсоюзной организации ИОА СО РАН он обжаловал данное решение в суде. Справедливость удалось восстановить: суд обязал Минобрнауки предоставить сертификат. А профсоюзная организация института компенсировала сотруднику судебные издержки.



Вести из регионов



13 сентября прошли выборы депутатов Фрязинского городского совета. На 20 мест по четырем пятимандатным округам претендовали кандидаты по спискам Единой

Шанс на ренессанс

России, КПРФ, самовыдвиженцы. Заявили о себе Справедливая Россия, ЛДПР и ЯБЛОКО двумя-тремя претендентами от каждой партии.

В итоге в совет были избраны 14 депутатов от КПРФ, 3 - от ЕР, 1 - от СР и 2 самовыдвиженца.

Таким образом, КПРФ получила возможность придать позитивное направление социально-экономи-

ческому и культурному развитию наукограда, в котором находится научный центр РАН. В последнее десятилетие город науки стал терять свой прежний облик, превращаясь в обычный торгово-спальный уголок Подмоскovie.

Анатолий МИРОНОВ,
председатель профсоюзного объединения «РКК-Наука»

Вести из регионов

Медицинский коллапс

Совет депутатов муниципального образования «Городской округ Черноголовка», в состав которого входит член Совета Профсоюза работников РАН В.К. Грязнов, обратился к Министру науки и высшего образования В.Н. Фалькову в связи с бедственным положением больницы НЦЧ РАН с поликлиникой, которая находится в ведении министерства и является единственным государственным учреждением здравоохранения в городе. В Больнице катастрофически не хватает специалистов, качество медобеспечения падает, растут долги организации.

Заканчивается осень, а сотрудники медучреждения до сих пор так и не получили весенние стимулирующие выплаты из средств феде-

рального бюджета за участие в борьбе с коронавирусной инфекцией, несмотря на многочисленные обещания Министерства здравоохранения и Министерства науки и высшего образования.

Напомним, стимулирующие выплаты для медиков, которые работают с пациентами с COVID-19, были установлены с апреля на три месяца. Затем их продлили до конца лета. Для младшего медперсонала выплаты начинаются от 25 тыс. руб., а для врачей они могут составлять до 80 тыс. руб. Недавно правительство выделило на эти цели еще более 11,2 млрд рублей (Распоряжение от 3 октября № 2577-р).

Общественность просит министра отдать долги медикам и ускорить передачу учреждения из феде-



рального в региональное ведение - в собственность Московской области. Согласно дорожной карте процедура передачи должна была завершиться к сентябрю, однако этого не произошло.

Если черноголовской больнице не удастся попасть в бюджет региона на следующий год, условия ее существования станут еще более тяжелыми, а население выйдет на протестные акции.

Обращение депутатов поддержала Объединенная профсоюзная организация научного центра.

Вопрос - ответ

Разослав очередной профсоюзный дайджест по профорганизациям, член Центрального совета Профсоюза работников РАН, председатель профкома Института биохимии и физиологии микроорганизмов им. Г.К. Скрыбина РАН Виктория Фокина получила такой ответ от сотрудника Института фундаментальных проблем биологии РАН.

«С одной стороны, дайджест достаточно информативный; с другой стороны, недостаточно внимания уделено проблеме лиц категории "вспомогательный персонал". Насколько я знаю, финансирование их до сих пор осуществляется по остаточному принципу, и выполнение разного рода указов и планов не предусматривает повышение уровня оплаты их труда? Скажите, пожалуйста, как мы можем способствовать улучшению условий их труда?»

С уважением, Абдуллатыпов Азат Вадимович, н.с. ИФПБ РАН»

На вопрос ответил заместитель председателя профсоюза Михаил Митрофанов

Уважаемый Азат Вадимович!

Сначала необходимо уточнить саму ситуацию. «Финансированию по остаточному принципу» в научных учреждениях в настоящий момент, по оценке профсоюза, подлежат все расходы, кроме заработной платы научных сотрудников. Размеры средней заработной платы научных сотрудников и иных категорий работников, на которых распространяется действие Указов Президента РФ, изданных в 2012 году, подлежат особому контролю со стороны правительства и Администрации президента РФ. Таким образом, какие-либо действия по улучшению условий труда всех категорий работников подлежат финансированию по тому же остаточному принципу.

Сам по себе этот «остаточный принцип» реализуется по-разному в разных организациях. За деятельность научных учреждений отвечает их руководитель, конкретные условия труда зависят от условий трудовых договоров, коллективных договоров, содержания принятых в организации локальных нормативных актов (ЛНА).

Профсоюзные организации имеют право на участие в заключении коллективных договоров, разработке ЛНА. Повышение представительства работников первичной профсоюзной организацией определяет ее возможности влиять на условия труда. Поэтому включайтесь в деятельность своей первички.

Профсоюз регулярно и целенаправленно предпринимает действия по уве-

личению общего финансирования науки в России, указывая при этом, что увеличение научного бюджета должно уменьшить разрыв в уровнях оплаты труда между разными категориями работников и улучшить материально-техническую обеспеченность их труда. Профсоюз информирует территориальные и первичные организации, членов профсоюза о том, когда коллективные действия могут иметь наибольший эффект.

Профсоюз считает, что в вопросе реализации основных трудовых прав работники не могут делиться на категорию заслуживающих особого внимания и прочие категории.

Один из примеров. В мае этого года в рамках разработки Минобрнауки России Примерного положения по оплате труда работников подведомственных министерству организаций сферы науки, профсоюз отказался согласовывать изменения, исключавшие из сферы действия положения оклады работников, не принадлежащих к категории научного персонала. Информация об этом профсоюзом была доведена до сведения общественности. Процесс обсуждения и согласования продолжается. С этой информацией можно ознакомиться на сайте профсоюза.



Вести из регионов



Продлили лето

Профсоюзная организация Института прикладной физики РАН, одна из крупных первичек Профсоюза работников РАН, запустила конкурс фотографий «Как я провел лето», сообщается на странице института ВКонтакте. Сотрудников, состоящих в профсоюзе, приглашают поделиться своими впечатлениями и воспоминаниями в номинациях «Дети – наше все», «Уголок России», «Фотопутешествие по миру», «УДАЧНОЕ лето», «Мой ракурс», «Братья наши меньшие», «Маски-шоу».



По-домашнему

Встречу и выступление представителей четырех Домов ученых научных центров РАН, проходившую 13 сентября в Большой гостиной Дома ученых Научного центра в Черноголовке, организаторы назвали «Необыкновенно домашний концерт». Необыкновенный - пото-

му что такого представительного совместного мероприятия с участием творческих сил академических научных центров еще не было. Ну, а «домашний» - от слова дом, в смысле Дом ученых.

Представим участников концерта. Трио «Миссис Хадсон» - это вы-

пускницы Томского университета филологи Галина Юрченко, Мария Павлющенко, Людмила Смирнова (музыкальный руководитель Андрей Кудрин). Галина и Людмила пели в народных коллективах вуза, Мария была актрисой Литературно-художественного театра ТГУ.





Сейчас она художественный руководитель Дома ученых Томского НЦ. В трио певицы объединились давно, исполняют популярные эстрадные песни, придумывают свои, пишут тексты для КВН.

Олеся Салиева (сопрано) и Александр Косарский (баритон) – ведущие солисты вокального ансамбля «Академия» Пущинского Дома ученых. Исполняют в основном классику. Занимаются популяризацией певческой и хоровой культуры в Пущино.

Дуэт Ларисы и Сергея Коневских из Троицка исполняет бардовскую песню. Свою творческую биографию они описали так: «На двоих было все - разработка чертежей криогенных систем, доставание фальшполов для сектора АСУ линейного ускорителя, воспитание детей, решение задач развития искусственного интеллекта, создание Троицкой филармонии и одного из первых в стране музеев занимательной физики».

Черноголовку представляли кон-

цертмейстер Людмила Маткова и директор Дома ученых Черногловки, которые аккомпанировали вокалистам, блистая исполнительским мастерством.

- *Идея встречи возникла спонтанно, -* рассказала редакции НС Е.Пылаева. - *Узнав, что трио «Миссис Хадсон» из ТНЦ, с участниками которого мы общались по переписке, приехало в Москву с гастрольями, я пригласила их в гости. К нам присоединились руководители и творческие коллективы Пущинского и Троицкого Домов уче-*

ных, с которыми по понятным причинам мы поддерживаем более тесные связи. Руководители решили обсудить насущные проблемы и перспективы развития наших Домов. А певцы и музыканты поделились своим творчеством со зрителями. Программа сложилась за полдня. На репетиции у артистов был всего час. Но выступили все удачно, с большим энтузиазмом, на подъеме. Взыскательная черногловская публика приняла концерт очень тепло. Это неудивительно, ведь все мы родные по духу.

Антивирусное

Запрет на массовые мероприятия, ограничение передвижений, дистанционный формат работы и учебы - пандемия коронавируса сформировала новую, достаточно суровую реальность. Но многим коллективам академических институтов и в это время удается работать в полную силу, жить ярко и полнокровно. И удачи не обходят их стороной. О счастливых моментах красочно повествуют их страницы в Instagram.

Минералогический музей им. А.Е. Ферсмана принял активное участие в фестивале «День Города: Москва Музейная», состоявшемся в день рождения столицы 5 сентября. Сотрудники музея читали научно-популярные лекции и проводили мастер-классы по минералогии для детей на одной из площадок празднования. Самые активные юные участники встреч получали образцы-сувениры на память.



Команда Института прикладной физики РАН из Нижнего Новгорода приняла участие в полумарафоне «Беги, герой!». Физики показали отличные результаты, многие побили личные рекорды. Трасса забега, включающего дистанции 1,5, 10 и 21,1 км, проходит по историческому центру города с видами на его главные достопримечательности.

Здание ИНИОН почти восстановлено по оригинальным чертежам советских архитекторов. Узнаваемый фасад ИНИОН вновь украшает Нахимовский проспект. Полным ходом идет внутренняя отделка помещений, которые комплектуются современным библиотечным и конференционным оборудованием. Завершить все работы планируется к концу следующего года.



Присылайте свои новости, и мы разместим их на наших страницах!

АНЕКДОТЫ

Если вы слишком много работаете - заведите кота. Силой личного примера он научит вас истинным ценностям: отдыху, сну и созерцанию.

Бродят люди в масках, бодрые на вид. Сразу и не скажешь, у кого КОВИД.

Забавно, что, празднуя юбилей, Сбербанк считает свою историю с 1841 года, а когда встает вопрос про вклады 1991 года, то оказывается, что это был совершенно другой банк.

Следующий вирус выведется в одноразовых масках, которые люди с апреля носят в карманах.

- Чем отличается выдержанный коньяк от подделки?
- Понтами, сэр!

Когда под окнами началась стройка, я понял, что мат - это не просто набор крепких выражений, а полноценное орудие труда.

Любое событие в мире приводит к падению рубля.

Ну, что, идет вторая волна. Не пора ли нам купить по второй маске?

Оптимист - это человек, который находясь между двумя неприятностями, загадывает желание.

Новые меры против коронавируса можно описать одним словом: **НАДОЧТОТОДЕЛАТЬ!**

<http://www.ras.ru>

в разделе «Профсоюз работников РАН»

**НАУЧНОЕ
СООБЩЕСТВО**

Газета Московской региональной
организации Профсоюза работников
Российской Академии наук
Выходит с сентября 2001 года

Главный редактор Владимир ЮРКИН

119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8-499)135-55-77, (8-499)135-30-32

E-mail: ispolkom-mos1@yandex.ru

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru

Дизайн и верстка Николай АНДРЕУШОВ

Свидетельство о регистрациитер. упр. МПТР России

ПИ №1-00653 от 29 марта 2002 г.

Тираж 1000 экз. * Сдано в печать 10.10.2020 г.

При перепечатке ссылка на "НС" обязательна

Отпечатано в ООО "Печатный салон ШАНС". 125412,

г. Москва, ул. Ижорская, д.13, стр. 2 * Распространяется бесплатно

Редколлегия

Антипина Ольга Валерьевна

Волчкова Надежда Владимировна

Демченко Николай Григорьевич

Калинушкин Виктор Петрович

Кулева Анна Сергеевна

Мамедов Рамин Закирович

Соловьев Эдуард Геннадьевич

Селитринникова Раиса Петровна

Юркин Владимир Акимович