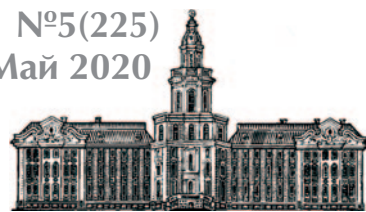


# НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№5(225)  
Май 2020



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН



**Эксперименты  
в карантине**

*Стр.4*

**В номере:**

**ТОЧКА НЕВОЗВРАТА**

Что готовит науке очередной этап карантина?

*Стр.2*

**ГАРАНТИИ  
СТАБИЛЬНОСТИ**

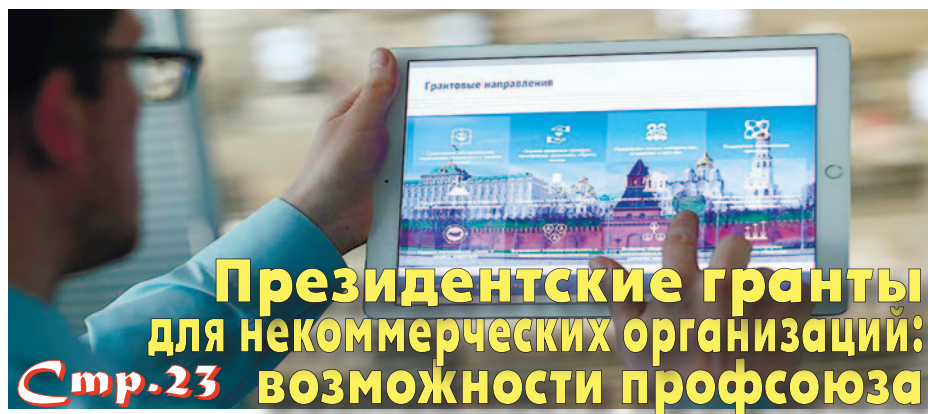
Новые тренды оплаты труда в НИИ

*Стр.16*

**ЧАС ДОСТРОЙКИ**

О состоянии ведомственной жилищной программы

*Стр.18*



**Президентские гранты  
для некоммерческих организаций:  
возможности профсоюза**

*Стр.23*



## В точке невозврата

Научные организации могут снять введенные из-за коронавируса ограничения в зависимости от эпидемиологической ситуации в регионах. Об этом говорится в приказе Министерства науки и высшего образования от 28 мая №692, вступившем в силу с 1 июня.

Самостоятельно определив численность выходящих на работу сотрудников, руководство организаций, должно обеспечить соблюдение мер по профилактике распространения COVID-19. Эти мероприятия перечислены в приказе – частый контроль температуры тела работников, предоставление им возможности обработки рук кожными антисептиками, соблюдение масочного режима и социального дистанцирования, качественная уборка помещений с применением дезинфицирующих средств с акцентом на дезинфекцию дверных ручек, выключателей, поручней, перил, контактных поверхностей, мест общего пользования, проветривание рабочих помещений. Во многих организациях выполнять эти требования стало уже привычным делом.

Отдельно в приказе упомянуто, что ученым необходимо обеспечить доступ к работе на уникальных установках и с биологическими коллекциями, а также, что в соответствии с утвержденными планами должны проводиться морские и иные экспедиции.

Выход этого приказа министр науки и высшего образования В.Н. Фальков анонсировал на прошедшем 27 мая совещании руководства министерства по вопросам текущей деятельности с руководителями подведомственных научных организаций, проведенном в режиме видеоконференции. В ней приняли участие также несколько заместителей министра.

Министр сообщил, что с 1 июня федеральные рамки регулирования порядка работы организаций в период пандемии (уровень министерства) меняются на региональные. Формат работы научных организаций будет определяться исходя из эпидемиологической ситуации на местах. Если региональные власти смягчают карантинные меры или во-

все снимают ограничения, то сотрудники возвращаются к обычному режиму работы, соблюдая рекомендации Роспотребнадзора.

*- Полного возврата к докоронавирусной эпохе в ближайшее время не предвидится, - подчеркнул министр. – В механизме распространения и воздействия на организм человека COVID-19 еще слишком много неопределенности. Пока не ясно даже, могут ли переболевшие заразиться повторно. Нам предстоит адаптироваться к новой реальности.*

Он призвал руководителей организаций с особым вниманием заботиться о лицах преклонного возраста. В частности, насколько необходимо вновь привлекать их к работе непосредственно в учреждениях.

На совещании была представлена информация о финансовой поддержке подведомственных министерству организаций. Им обещано частично компенсировать выпадающие доходы от внебюджетной деятельности. Средства на субсидии выделены и будут перечислены учреждениям в конце июня. Определяя конкретные размеры дополнительного обеспечения для каждого института, в министерстве исходили из необходимости, в первую очередь, обеспечить защиту социальных прав работников. Поэтому расчетная формула была ориентирована на выполнение зарплатного указа президента, выплату отпускных средств и недопущение критического недофинансирования институтов.

Возможность организации морских экспедиций по внутренним морям и полевым работам, их масштабы и места проведения необходимо определять с учетом ситуации с распространением COVID-19 в регионах, специфики областей исследований, мест выезда, иных особенностей.

- Если речь идет о межрегиональной мобильности, то нужно получать согласие всех субъектов Федерации, - отметил Валерий Фальков.

Министр напомнил, что в регионах действуют оперативные штабы, куда можно обращаться за разъяснениями и поддержкой, какие-то вопросы придется решать с руководителями субъектов Федерации. Министерство также готово помогать во взаимодействии с региональными властями, чтобы ускорить рассмотрение заявок и принятие решений.

В.Н. Фальков рекомендовал пока не планировать публичных мероприятий.

- Мы опираемся на мировую практику. За рубежом наблюдается массовый перенос крупных мероприятий уже даже не на 2021-й, а на 2022 год, - заявил В.Н. Фальков.

Обсуждались и другие волнующие директоров вопросы, в частности

связанные с задержкой апрельских доплат за работу с коронавирусными больными медикам из ведомственных клиник, совершенствованием приборной базы в организациях, получивших на это гранты. Средства на все данные цели в ближайшее время будут направлены получателям, уверили чиновники.

Чтобы помочь организациям адаптироваться к новой реальности и выработать новые стандарты работы с учетом распространения коронавирусной инфекции, министерство создаст рабочую группу, в которую будут входить представители научных организаций. Ей предстоит расписать алгоритмы поведения в разных ситуациях.

- К возвращению людей из летних отпусков мы должны иметь четкое представление о том, как организовать их труд, чтобы не допускать полной остановки работы и в то же время минимизировать риски, - сообщил министр.

Участники совещания задали много вопросов в чате. Спрашивали, например, о том, будут ли сокращены и в какой мере выпавшие доходы библиотекам, музеям, ботаническим садам, заповедникам, бюджетное финансирование которых привязано, в том числе, к количеству посещений, и потерявшим внебюджетные источники, связанные с оказанием услуг населению. Ответы представителям организаций было обещано дать письменно.

Через несколько дней после совещания был опубликован график выхода из карантина в Москве. Как видно из приведенного ниже posters, научные и общественные организации столицы попали в первый этап снятия ограничений, начавшийся с 9 июня.

В Подмосковье для ученых на первом этапе сохранили преимущественно дистанционную форму работы.



## ВОЗОБНОВЛЕНИЕ РАБОТЫ ГОРОДСКИХ ОБЪЕКТОВ И ОРГАНИЗАЦИЙ

с 9 ИЮНЯ 2020 г.

**Парикмахерские и салоны красоты**

**Фотоателье**

**Ветеринарные клиники (в полном объеме)**

**Каршеринг, службы перевозки пассажиров по заказу и такси (без ограничений)**

**Общественные организации**

**Агентства по трудоустройству и подбору персонала**

**Кино- и видеостудии, студии звукозаписи**

**Научные организации ✓**

**Театры, концертные организации и цирки (в режиме очных репетиций без зрителей)**

**Городские кладбища**

Организации, возобновляющие работу, обязаны соблюдать требования санитарно-эпидемиологической безопасности, установленные Роспотребнадзором и органами власти Москвы

Как менялись подходы к организации работы в течение карантинного периода?

– Руководство нашего института старалось ограничить число работающих «вживую» сотрудников, - рассказал В.Вдовин. - Запрет для людей старше 65 лет действовал неукоснительно, исключение не делалось даже для научного руководителя ИПФ РАН. И все же круг допущенных постепенно расширялся. Если на первых этапах пропуска в институт имели только сотрудники, выполняющие гособоронзаказ и отвечающие за обеспечение работы жизненно важных объектов, то постепенно разрешения, хотя и со скрипом, стали выдаваться также тем, кто имел жесткие обязательства по госзаданию, грантам, контрактам.

Частично было задействовано опытное производство. Из-за хитрости властей, которые не ввели официально режим чрезвычайной ситуации, никто не был освобожден от выполнения договоров. Поэтому люди стремились выйти на работу. Разумеется, соблюдались правила, включая ношение масок, нахождение в помещении не более двух человек.

По словам В.Вдовина, требования властей к работодателям постоянно растут. Теперь организации должны тестировать работников на предмет наличия COVID-2019. Но кто должен выделять средства на тестирование и обеспечение мер профилактики? В нормативных документах об этом не говорится, по умолчанию – работодатель. Спрашивается, из каких средств?

В ближайшее время большинство институтов явно «просядет» по внебюджетке, поэтому возможности для маневров минимальны. Профсоюз направил министру науки и

# Эксперименты в карантине

**Жизнь российских ученых-экспериментаторов и в обычное-то время куда более сложная, чем у их заморских коллег, в период карантина напоминала квест. Среди испытаний – «просочиться» к приборам в институт, организовать виртуальную экспедицию с реальным результатом, подогнать отчет под постоянно меняющиеся правила.**

**Профсоюз работников РАН обозначил проблемы, связанные с организацией работы ученых в период пандемии, в открытом письме на имя министра науки и высшего образования (НС №3-4). На примере работы своей команды их проиллюстрировал заместитель председателя профсоюза, главный научный сотрудник ФИЦ «Институт прикладной физики» (ИПФ) РАН в Нижнем Новгороде, ведущий научный сотрудник ФИАН, профессор НГТУ Вячеслав ВДОВИН.**



*Уральского отделения РАН Ириной Козловой (НС №3-4), которая очень точно описала стиль общения чиновников с институтами, - заявил Вячеслав Федорович. - На наши вопросы они толком не отвечают, зато постоянно спускают распоряжения, на которые надо ответить «вчера».*

Что касается научных фондов, они, по мнению В.Вдовина, вполне грамотно «разруливают» возникающие проблемы в рамках своих мандатов. Однако в чрезвычайных условиях этого мало, нужно уметь работать и за рамками.

*- Нас серьезно встревожили разъяснения заместителя генерального директора Российского научного фонда Андрея Блинова, - пояснил ученый. - В его ответе одному из грантополучателей говорится, что из перечня запланированных работ можно исключить исследования, которые не были выполнены в связи с объективными обстоятельствами. Но при этом заложенные на эти работы средства должны быть возвращены в фонд.*

высшего образования обращение с просьбой выделить институтам дополнительное финансирование на обеспечение противовирусных мероприятий.

К сожалению, в этот непростой период порядок взаимодействия организаций с Минобрнауки не изменился к лучшему, констатировал В.Вдовин.

*- Полностью согласен с директором Института геофизики*



С формальной точки зрения это правильно, но в нынешних условиях нужно принимать нестандартные решения, по возможности лавировать. Исполнителям необходимо дать возможность корректировать план, заменяя одни пункты другими. Например, кто-то мог бы вместо выпадающих командировок, полевых исследований, лабораторных экспериментов провести компьютерное моделирование изучаемых процессов. Отмененные в связи с карантином пункты можно перенести на другой год или «обменять» на повышенные публикационные обязательства.

В.Вдовин напомнил об обращении профсоюза в Минобрнауки и ВАК с просьбой срочно ввести в правила возможность заочного проведения предзащит и защит.

*- Нам пришел ответ, что работа в этом направлении ведется, но дело тянулось очень долго. В итоге запланированные на май-июнь защиты наших аспирантов были перенесены. Между тем коллеги по всему миру усовершенствовали нормативную базу весьма оперативно. Увы, ВАК оказалась в арьергарде. Недавно соответствующее решение все же было принято, но для его реализации нужны дополнительные разъяснения (стр.12).*

А вот к организаторам конференций у В.Вдовина претензий нет. Мероприятия не отменяются, а переводятся в онлайн-режим.

*- Мы уже отправили свои тезисы в оргкомитеты, и их приняли. Готовим материалы для сборников трудов, которые будут индексироваться в Web of Science, - сообщил ученый.*

Еще одна хорошая новость: команда В.Вдовина получила целевое дополнительное госзадание на проведение полевых исследований. Заместитель министра науки и высшего образования Сергей Люлин, учитывая рекомендации Академии наук, принял решение профинансировать работы по изучению астроклимата на нагорье Суффа в Узбекистане и на Северном Кавказе.

*- Эти исследования остро необходимы для планирования действий, связанных с созданием телескопов субтерагерцового диапазона, которые курирует ФИАН им. П.Н. Лебедева, - пояснил ученый. - В первом случае речь идет о корректировке проекта по строительству международной обсерватории с 70-метровым радиотелескопом, во втором – о принятии решения по реализации новой российской программы по развитию субтерагерцовой астрономии. Сегодня на наблюдения в этом диапазоне переходит весь мир, а Россия пока серьезно отстает.*

В.Вдовин отметил, что если эпидемиологическая ситуация не изменится, обе экспедиции пройдут в «полувиртуальном» формате. Приборы отправят службой доставки, а наблюдения с их помощью проведет персонал местных обсерваторий – на Кавказе - сотрудники САО РАН, на РТ-70 – команда под руководством директора телескопа Г.Шанина. А специалисты ИПФ РАН и главный мотор этой деятельности - обладатель стипендии президента РФ аспирант НГТУ Г.Бубнов - будут вести контроль и сбор информации в уда-

ленном режиме.

Как выяснилось, физики научились работать удаленно задолго до пандемии. Они эксплуатируют и даже чинят свою технику по интернет-связи. Таким же образом собираются и данные для анализа. Только что один из приборов вернулся со Шпицбергена, где провел целый год в режиме реальной работы при участии сотрудников научной станции Полярного геофизического института (Кольский научный центр РАН) в Баренцбурге при дистанционном контроле из Нижнего. Сейчас идет таможенное оформление возврата этого прибора на Нижегородском таможенном посту и физики очень надеются, что эти не виртуальные работы тоже будут выполнены успешно. А прибор на Суффе был починен руками коллег из Узбекистана с помощью онлайн консультаций из России.

В.Вдовин отметил, что переход в телеконференционный удаленный режим работы астрономами и работающими с ними инженерами прошел довольно гладко. Ежедневные он-лайн оперативки коллектива, отчеты и планирование работ стали более четкими и эффективными. Астрономы вообще часто работают удаленно, без выездов на телескопы, расположенные обычно в малопривлекательных местах.

Однако, как отмечено в редакционной статье последнего майского журнала Nature Astronomy, коварный коронавирус доставил немало неприятностей и представителям этой области науки. Были закрыты на карантин такие ведущие обсерватории мира, как Мауна-Ки на Гавайях и АЛМА в Чили.

И весьма занятное наблюдение редактора этого издания. Астрономы женщины за период коронавирусных ограничений на 30% снизили свою публикационную активность. Редактор предполагает, что дома писать статьи им мешали бытовые обязанности и дети.

После долгого перерыва Президиум Российской академии наук 2 июня собрался на свое заседание, на этот раз – в дистанционном режиме. При этом президент РАН Александр Сергеев и ряд членов коллегиального органа присутствовали в зале, откуда велась трансляция.

Главной темой встречи стало обсуждение ситуации с распространением коронавирусной инфекции. Кроме того, обсуждались, и довольно бурно, накопившиеся вопросы, связанные с работой академии и новациями научной жизни.

**Президиум назначил дату Общего собрания членов РАН.** Оно должно состояться 23 июня в режиме онлайн-трансляции. Напомним, ранее его предполагалось провести в видеоформате 14 апреля, но этот месяц был объявлен нерабочим из-за карантина, и мероприятие отложили.

Главный ученый секретарь Президиума РАН Николай Долгушкин предложил следующий план действий. На Общем собрании прозвучит только доклад президента РАН о деятельности академии и важнейших достижениях ученых в 2019 году. Отчет о работе президиума за истекший период, а также предусмотренные законом о РАН доклад президенту и правительству страны о реализации государственной научно-технической политики и рекомендации по объемам финансирования фундаментальных исследований в 2021 году, будут за неделю до собрания направлены каждому члену академии по электронной почте вместе с проектом постановления Общего собрания и бюллетенем для заочного голосования.

Свое мнение по вынесенным на обсуждение вопросам академики и члены-корреспонденты должны выразить в течение пяти дней, направив в РАН сканы или фото заполненных бюллетеней по электронным каналам и письма – обыч-



## РАН в онлайн



ной почтой. Этот временный, установленный для данного собрания порядок полностью соответствует недавно принятому закону о дистанционном голосовании, подчеркнул Н.Долгушкин.

Он сообщил также, что вручение Больших золотых медалей имени М.В. Ломоносова, традиционно проходившее на весенней сессии Общего собрания, переносится на осень. Если ситуация не позволит

провести массовое мероприятие и тогда, церемония будет организована на заседании президиума. Все прозвучавшие предложения были одобрены.

Вице-президент РАН Алексей Хохлов и председатель Координационного совета профессоров РАН Александр Лутовинов привлекли внимание собравшихся к **проблеме совершенствования системы аттестации научных кадров.**

Дело в том, что недавно Минобрнауки на основании Постановления Правительства РФ от 11 мая 2017 года №553 объявило об очередном цикле приема заявок на включение в перечень научно-образовательных структур, которым предоставляется право самостоятельного присуждения ученых степеней.

Формирование этого списка идет с 2016 года, сейчас в него входят 25 вузов и четыре научные организации. А.Хохлов представил некоторые данные о том, как работает новая система. Выяснилось, что диссоветы созданы только в 15 «пилотных» организациях и только в десяти из них проводились защиты. А 121 совет (36% от общего числа «пилотных») не рассмотрел вообще ни одной диссертации. Общее количество защит не вырос-

коллег. Многие выражали возмущение практикой, когда важные документы, вроде упомянутого постановления правительства, принимаются без обсуждения с научной общественностью.

*- В Америке законы часто носят имена тех, кто их предложил, – заявил академик Роберт Нигматулин. – А у нас нормативные акты как бы исходят от всей власти, которая вместо решения действительно важных проблем (как известно, мы находимся на минимуме по доле расходов на науку в ВВП среди развитых стран) придумывает что-то странное.*

Академик-секретарь Отделения историко-филологических наук Валерий Тишков заявил: поскольку диссоветы по гуманитарным и общественным наукам оказались среди «передовых», отделение го-

время Минобрнауки совместно с РАН должны провести всестороннюю экспертизу результатов деятельности уже созданных диссоветов и выработать единые требования к их работе.

Еще одну проблему, требующую вмешательства академии, поднял председатель Сибирского отделения РАН Валентин Пармон. Он заявил, что **настало время вернуться к вопросу оценки результативности работы научных организаций.**

Прежняя проводилась на основании данных за 2015-2017 годы и не отражает нынешних реалий. При этом полученная по ее результатам категория влияет на финансирование института и его возможности участвовать в различных программах, в частности, входящих в нацпроект «Наука».

Кроме того, по мнению академика В.Пармона, порядок отнесения НИИ к ведущим организациям, которые имеют право участвовать в конкурсе на обновление оборудования, должен быть пересмотрен. За статус ведущих нужно разрешить бороться лучшим из организаций второй категории.

*- Если мы лишаем успешные организации права участвовать в конкурсе на обновление приборного парка, то тормозим их развитие. У нас же не стоит задача организовать первым отрыв, а вторых задержать. Но вопрос о том, какими могут быть критерии отнесения институтов из второй группы к ведущим, надо обсуждать с министерством, –* прокомментировал Сергеев.

Поддержал он и идею о проведении нового цикла оценки по результатам последних трех лет. Было принято решение обратиться с этими предложениями в Минобрнауки.

Академик-секретарь Отделения химии и наук о материалах РАН М.Егоров проинформировал коллег о том, как разрешился **кон-**

## В РАН уверены: расширять перечень организаций, которым разрешено самостоятельное присуждение степеней, пока нецелесообразно.

ло, чего следовало бы ожидать, а, наоборот, снизилось – с 2994 в 2016 году до 2594 в 2019-м. Это означает, что организации не пользуются предоставленным правом в полной мере, констатировал академик.

Наибольшее количество вновь созданных советов функционирует по специальности «Экономика и управление народным хозяйством». Защищаются в них в основном соискатели степеней по политическим наукам. Еще одна интересная деталь – новые советы сориентированы в основном на ученых, подготовивших диссертации в этих же организациях.

Вывод А.Хохлова и профессоров РАН: расширять перечень организаций, которым разрешено самостоятельное присуждение степеней, пока нецелесообразно. Члены президиума поддержали

тово присмотреться к качеству защищенных в них диссертаций.

Подводя итог, глава РАН Александр Сергеев напомнил, что академия в прошлом году уже писала по обсуждаемому вопросу в Минобрнауки. Ученые предупреждали, что делегирование значительному числу организаций права самостоятельного присуждения ученых степеней может привести к девальвации научных званий и разрушению выстраиваемой десятилетиями системы аттестации кадров.

Увы, мнение РАН услышано не было. Теперь решено обратиться в Правительство РФ и Совет при Президенте РФ по науке и образованию с предложением о введении трехлетнего моратория на увеличение числа организаций, имеющих право самостоятельного присуждения ученых степеней. За это

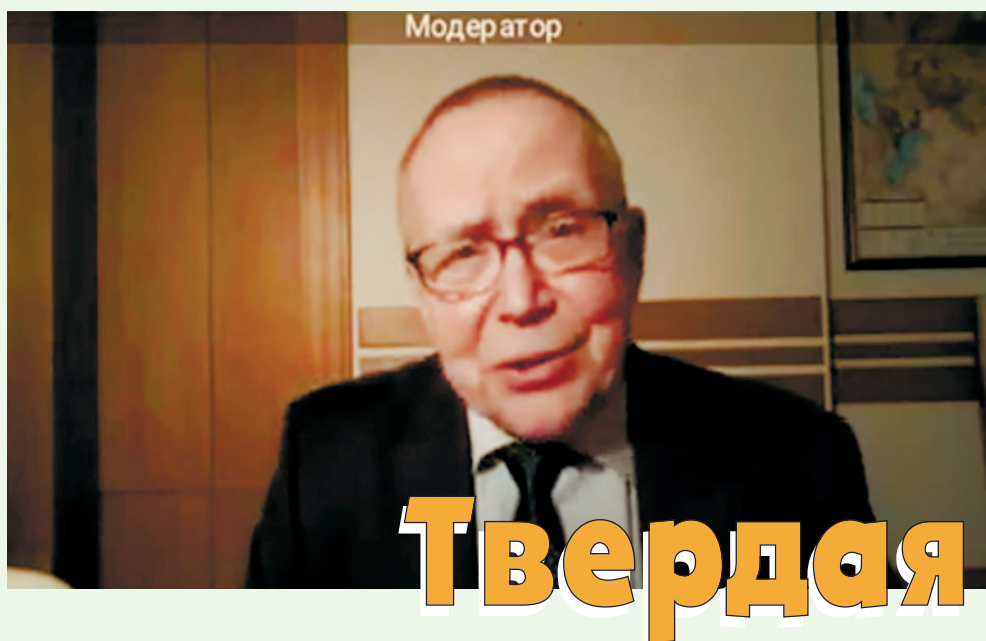


**фликт в Институте нефтехимии и катализа (ИНК) РАН Уфимского федерального исследовательского центра.** Как известно, сотрудники института выложили в интернете видеобращение к президенту страны и главе Башкортостана, в котором говорилось: врио председателя центра Ахат Мустафин незаконно уволил директора института профессора РАН Владимира Дьяконова, талантливого ученого, успешного организатора, сумевшего увлечь интересными задачами и сплотить коллектив.

Чтобы уладить ситуацию была проведена онлайн-конференция с участием представителей РАН, сотрудников Минобрнауки, В.Дьяконова, А.Мустафина. Итоги таковы: назначенный директором ИНК РАН вместо В.Дьяконова Олег Логинов уволен, пост и.о. директора института займет профессор РАН Айрат Туктаров до восстановления в должности В.Дьяконова.

Члены президиума в очередной раз подняли вопрос о том, что РАН должна более активно участвовать в судьбе институтов, которые в результате реструктуризации потеряли права юридического лица.

***P.S.** Недавно вице-президент РАН А.Хохлов сообщил на своей странице в Фейсбуке о протокольном решении Президиума РАН. В документе говорится о том, что академия считает целесообразным обратиться в Минобрнауки с предложением дополнить уставы федеральных исследовательских центров и положения об обособленных структурных подразделениях таких центров разделами о согласовании кандидатур на пост глав подразделений с профильными отделениями РАН. Кроме того, необходимо возвращение академии научно-методического руководства подразделениями ФИЦ. У РАН имеется взаимопонимание с Минобрнауки по данному вопросу.*



Министр науки и высшего образования Валерий Фальков недавно провел не совсем обычное для министерства, но в целом привычное российским гражданам мероприятие - прямую линию. Виртуальная встреча с общественностью транслировалась в социальных сетях - на YouTube и ВКонтакте. Вопросы собирались на сайте министерства не меньше недели, но на большинство из них ответов не последовало. Состоявшееся действие очень напоминало прямые линии президента. Явно срежессированные видеодialogи с заранее подготовленными участниками разбавляла светская беседа министра и «модератора» - Ю.Вяземского, которого многие помнят как ведущего передачи «Умники и умницы».

Приятные разговоры в прямом эфире продолжались в течение двух часов. К сожалению, остался без ответа вопрос Профсоюза работников РАН по поводу "путинских" надбавок за работу с больными коронавирусами, которые до сих пор не дошли до медработников подведомственных Минобрнауки клиник. Остается надеяться, что министерство даст на него

официальный ответ в установленном законом порядке, как это было обещано организаторами мероприятия.

Одной из тем прямой линии ожидаемо стал вынужденный переход вузов на онлайн-обучение в период карантина. Что дальше, интересовались участники встречи. В.Фальков сообщил, что специальная рабочая группа министерства рассмотрит вопрос, можно ли в условиях распространения инфекции обойтись без стопроцентной «удаленки». На то, чтобы пересмотреть стандарты и подготовиться к новому учебному году (и возможной второй волне эпидемии), у министерства и вузов есть лето, заявил министр. За это время университеты должны организовать обучение новым дистанционным технологиям для преподавателей, которые в этом нуждаются. Дистанционное образование ни в коем случае нельзя рассматривать как альтернативу традиционному обучению - только как подспорье в условиях карантина по коронавирусу, подчеркнул В.Фальков.

Министр подтвердил ранее озвученную им информацию о





## ЛИНИЯ

том, что вузам и научным организациям будет выделено 41,4 млрд рублей дополнительного финансирования. Эти деньги в основном будут направлены на зарплаты персоналу.

Научным проблемам по сравнению с вузовскими досталось прискорбно мало внимания. Оканчивающий магистратуру и выбирающий дальнейший путь исследователь из Нальчика задал вопрос о том, как планируется поддерживать молодых ученых в регионах, отвечая ему, министр рассказал о мероприятиях нацпроекта «Наука» и новой программе трудоустройства выпускников вузов на стартовые исследовательские позиции в университетах, участвовать в которой смогут даже выпускники бакалавриата.

Еще одно направление господдержки - выдача жилищных сертификатов молодым ученым. Эта программа продолжится, готовятся списки получателей, они будут опубликованы на сайте министерства в июне (стр. 18).

Заведующий лабораторией инженерного материаловедения факультета фундаментальной физико-химической инже-

нерии МГУ Дмитрий Иванов предложил развивать систему мегагрантов: в частности, сделать ее более дифференцированной, чтобы в разных конкурсах соревновались ученые, находящиеся на разных стадиях карьеры. В.Фальков нашел постановку вопроса правильной, но отметил, что линейка поддержки ученых разных возрастов уже есть, это, в частности, гранты для молодых ученых Российского научного фонда. Тем не менее, предложение обсудить с ведущими учеными способов обновления системы мегагрантов было принято.

Директор Морского гидрофизического института РАН в Севастополе Сергей Коновалов поинтересовался состоянием научного флота. Ситуация непростая, но позитивные подвижки есть: завершено проектирование двух многофункциональных научно-исследовательских судов, ответил министр. Корабли планируется построить к окончанию нацпроекта «Наука». До 2024 года будут выделяться средства и на ремонт уже существующих единиц научного флота.

Были заданы вопросы о том, продолжится ли финанси-

рование программ поддержки сельскохозяйственных наук - по развитию селекции и семеноводства картофеля и по обновлению техники в аграрных центрах. Оба направления актуальны, их обеспечение продолжится, заверил министр. Более того, министерство запросило у правительства больше средств, чем было запланировано, на закупку современного сельхозоборудования.

Руководитель Научно-образовательного центра геномных исследований Сибирского федерального университета Константин Крутовский озвучил целый ряд проблем: липовые диссертации, мусорные ВАКовские журналы, сложности с закупками оборудования и реактивов, низкий профессионализм чиновников от науки, загруженность ученых отчетами и сильная зависимость от администрации. Ответ последовал только на один, видимо, заранее оговоренный - по фальсификациям. По мнению В.Фалькова, ситуация с плагиатом в науке понемногу исправляется. Недобросовестные исследователи лишаются ученых степеней. Работа Высшей аттестационной комиссии совершенствуется, диссертационные советы организуют свою деятельность все более открыто, защититься стало сложнее.

- В министерство может обратиться любой гражданин и организация с заявлением о лишении кого-то ученой степени, - заявил министр. - За последние шесть лет поступило 465 таких обращений, и по итогам их рассмотрения принято 365 решений о лишении ученых степеней. Вместе с тем, нельзя допустить, чтобы под видом борьбы за чистоту науки сводились личные счёты.

## Председателю Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов Нилову Я.Е.

*Глубокоуважаемый Ярослав Евгеньевич!  
Направляем Вам подготовленное Профсоюзом работников РАН*

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

*на проект федерального закона № 934309-7 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части установления гарантий оплаты труда работников стратегических профессий Российской Федерации», вносимый в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Мироновым, О.Н. Епифановой, М.В. Емельяновым, О.А. Ниловым, В.К. Гартунгом и О.В. Шеиным (в дальнейшем по тексту - Законопроект).*

Рассмотрев и изучив Законопроект, Президиум Центрального совета Профсоюза работников РАН поддерживает намерения группы депутатов Государственной Думы по установлению дополнительных социальных гарантий в отношении ряда профессий, имеющих для развития Российской Федерации особое стратегическое значение, и их убежденность в том, что «государство должно обеспечить равный доступ права на труд в части предоставляемых гарантий по ряду ключевых профессий вне зависимости от субъекта Российской Федерации».

Профсоюз работников РАН (Профсоюз) неоднократно отмечал, что установленная Указом Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 № 597 года привязка уровня средней заработной платы ряда категорий работников к уровню средней оплаты

труда в субъекте Российской Федерации привела, в частности, к недопустимому дисбалансу, как в уровне оплаты труда научных сотрудников в различных регионах Российской Федерации, так и внутри самих научных организаций в оплате труда научных сотрудников и работников, занимающих другие категории должностей.

Разница в оплате труда, в том числе имеющая место при равной нагрузке и объеме выполняемой работы ведет к усилению внутренней миграции, на что и обращают внимание авторы законопроекта. В частности, по итогам 2019 года разница в средней заработной плате для научных сотрудников, работающих в Ямало-Ненецком автономном округе и Республике Калмыкия, без учета выплат по грантам Российского фонда фундаментальных исследований составила 4,69 раза. Законопроект предусматривает установление диапазона отношения любых средних заработных плат работников равной квалификации при равном объеме и производительности труда по разным регионам в пределах от 1 до 2.

Профсоюз рассматривает появление данного законопроекта как попытку по установлению системных гарантий для наиболее значимых профессий для Российской Федерации и воспринимает его в качестве первого шага по ликвидации межрегионального дисбаланса в оплате труда научных сотрудников. Профсоюз рассчитывает, что в дальнейшем будут предприняты последующие шаги по устранению этого и других сформировавшихся дисбалансов.

При этом, по мнению Профсоюза, существует целый ряд серьезных проблем, которые должны быть решены для обеспечения достижения целей законопроекта.

После прямой линии Министра науки и высшего образования руководство Межрегионального профсоюза работников высшей школы «Университетская солидарность» (независимый профсоюз, имеющий представительства в 9 российских вузах) опубликовало статью «17 вопросов к Министру», в которой озвучило свои вопросы в адрес В.Н. Фалькова.

«Мы, разумеется, приветствуем шаг навстречу академическому сообществу со стороны министерства, - говорит-



ся в письме. - Однако были полностью обойдены все по-настоящему острые и важные

проблемы современной высшей школы, которая находится в глубочайшем кризисе. В

Во-первых, Профсоюз, также как и Правительство Российской Федерации, считает, что в финансово-экономическом обосновании к Законопроекту некорректно указано, что принятие Законопроекта не потребует дополнительных расходов из средств федерального бюджета Российской Федерации. В Законопроект необходимо внести изменения, напрямую указывающие источники средств для обеспечения предусмотренных Законопроектом дополнительных гарантий работникам, которые требуются для повышения заработных плат сотрудников в регионах с невысоким уровнем оплаты труда. В реальной экономической ситуации источником таких средств для федеральных государственных бюджетных учреждений науки может и должен стать федеральный бюджет Российской Федерации.

Во-вторых, Профсоюз, как и Правительство Российской Федерации, считает, что полномочия Правительства Российской Федерации могут быть недостаточны для урегулирования всех правовых вопросов, которые породит принятие Законопроекта. Дело в том, что в различных сферах деятельности источники средств для оплаты труда (федеральный бюджет, бюджеты субъектов федерации, Фонд общего медицинского страхования и т.д.) различаются, как различаются и конкретные механизмы распределения финансирования. В сфере науки, например, помимо средств на выполнение государственного задания источниками для выплаты зарплаты научным сотрудникам являются также гранты научных фондов, контракты на выполнение работ со стороны федеральных органов исполнительной власти, государственных организаций и бизнеса. Поэтому единообразное решение вопроса для всех работников стратегических профессий невозможно; в каждой сфере деятельности не-



обходимо вырабатывать свои механизмы реализации принципов равной оплаты за равный труд. Такие решения могут потребовать внесения изменений в действующее законодательство, и такие изменения необходимо вносить одновременно с принятием данного Законопроекта.

В соответствии с вышеизложенным, Президиум Центрального совета Профсоюза работников РАН поддерживает проект федерального закона №934309-7, в котором предлагается установить максимальный разрыв в оплате труда для одинаковых категорий сотрудников в различных регионах с разницей не более чем в 2 раза, при условии, что на реализацию положений Законопроекта для федеральных государственных бюджетных учреждений науки будут выделены необходимые дополнительные средства из федерального бюджета, а также будет подготовлен пакет поправок в законодательные и нормативно-правовые акты, которые позволят адекватно достичь целей Законопроекта для разных сфер деятельности, в которых заняты работники стратегических профессий.

**Председатель профсоюза В.П. Калинушкин**  
28 апреля 2020 г.

российских вузах чудовищные проблемы. Тренды на ухудшение качества образования и уничтожение научных школ продолжают сохраняться, какие бы бравурные отчёты ни писали чиновники различных уровней, в том числе и ректоры. Кризис высшей школы, в котором, разумеется, нет вины действующего министра, привел всю систему высшего образования на грань гораздо более глубокой пропасти, чем это было 30 лет назад. Дальнейшее падение качества высшего образования не-

избежно, если кардинально не изменятся условия работы преподавателей. Отсюда - наши вопросы министру».

Вопросы касались аудиторной нагрузки преподавателей, «контрактной» работы преподавателей, окладов научных работников, выборов руководства университетов и факультетов, изменения уставов университетов.

Министр пригласил представителей профсоюза к обсуждению поставленных в письме проблем.

- На встрече обсуждались те-

мы, касающиеся срочных и бессрочных трудовых договоров, конкурса как механизма сведения счетов с неугодными преподавателями, а также внутри-университетская демократия и выборность руководителей. Надеемся, что диалог с министерством примет институционализированные формы, и мы сможем добиваться решения насущных вопросов работников высшей школы», - отметил сопредседатель «Университетской солидарности», член Совета Конфедерации труда России Павел Кудюкин.

# Министру науки и высшего образования

Глубокоуважаемый Валерий Николаевич!

Важнейшим элементом поэтапного процесса снятия противэпидемических ограничений является обеспечение безопасных условий труда сотрудников организаций в плане недопущения распространения COVID-19 с целью предотвращения второй волны заражения новой коронавирусной инфекцией. В соответствии со статьей 4 Трудового кодекса Российской Федерации запрещается привлечение работников к труду в случае возникновения непосредственной угрозы для жизни и здоровья работника вследствие необеспечения его средствами коллективной или индивидуальной защиты в соответствии с установленными нормами, поэтому ответственность за создание безопасных условий труда на рабочих местах несет работодатель.

Меры по профилактике распространения COVID-19 в научных организациях, проводимые в соответствии с приказами Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, рекомендациями Роспотребнадзора, указаниями региональных властей, требуют определенных затрат. С момента установления противэпидемических ограничений до настоящего времени основная часть сотрудников научных организаций работает в дистанционном режиме, поэтому расходы на профилактику распространения новой коронавирусной инфекции в научных организациях не очень высоки и ограничиваются расходами на закупку ИК-термометров, кожных антисептиков и иных дезинфицирующих средств.

Однако по мере улучшения эпидемиологической ситуации и перехода на более привычный режим работы число сотрудников на рабочих местах увеличится в разы. В таких условиях частота контактов между работниками резко возрастет, постоянное соблюдение социальной дистанции в замкнутых помещениях будет практически невозможным, особенно с учетом того, что требования техники безопасности прямо запрещают проведение многих видов работ в одиночку. Кроме того, необходимо учитывать, что на рабочие места выйдет и, как минимум, часть сотрудников, относящихся к уязвимым категориям.

В таких условиях необходимым станет массовое и повседневное использование средств индивидуальной защиты работниками научных организаций в целях сохранения их жизни и здоровья и недопущения возникновения новых очагов распространения COVID-19. Этого прямо требуют и указания региональных властей, которым Указом Президента Российской Федерации от 11 мая 2020 года №316 предоставлены существенные полномочия по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения в субъектах Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции. Например, указ Мэра Москвы от 7 мая 2020 г. № 55-УМ предписывает работодателям с 12 мая 2020 года обеспечить «использование средств индивидуальной защиты органов дыхания (маски, респираторы) на рабочих местах и (или) территории работодателя, за исключением случаев нахождения



## Сезон защит открыт

приятый, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции на территории РФ". Документ вступил в силу со дня его официально опубликования.

В нем говорится, что в период коронавирусных ограничений диссертации можно защищать удаленно при соблюдении некоторых условий. Так, члены диссертационных советов и официальные оппоненты могут физически не присутствовать на заседании, если между ними и другими участниками обеспечен «аудиовизуальный кон-

такт». При этом доля членов диссертационного совета, участвующих в защите удаленно, не должна превышать 2/3 от общего числа участников. При дистанционном режиме защиты диссертации ученая степень присуждается по итогам открытого голосования.

В настоящее время Минобрнауки готовит документы, регламентирующие порядок реализации постановлений, в которых будут отражены особенности проведения заседаний диссертационных советов в интерактивном режиме.

Это постановление ждали долго.

Правительство РФ приняло Постановление от 26 мая 2020 года №751 "Об особенностях проведения заседаний советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук в период проведения меро-

## РФ В.Н. Фалькову

работника в обособленном помещении без присутствия иных лиц». Кроме того, данный указ требует от работодателей обеспечить в период с 12 мая 2020 г. по 31 мая 2020 года, а также в дальнейшем в течение каждых 15 календарных дней с 1 июня 2020 года проведение исследований на предмет наличия новой коронавирусной инфекции в отношении не менее 10% работников.

Подобное состояние «новой нормальности», вполне вероятно, продлится многие месяцы, и его поддержание потребует от научных организаций уже довольно значительного объема средств, как показывают даже грубые оценки. Так, для научной организации с численностью работников 500 человек только тестирование всех сотрудников на COVID-19 и обеспечение их одноразовыми защитными масками в течение рабочего дня на протяжении одного календарного года потребует расходов в объеме порядка 15 миллионов рублей. При проведении оценки предполагалось, что стоимость тестирования в расчете на одного сотрудника составляет 1500 рублей, а одноразовая маска используется в течение 2 часов и стоит 25 рублей. Реальные расходы будут еще выше вследствие постоянной потребности в закупках кожных антисептиков и иных дезинфицирующих средств, а также необходимости производства дополнительных выплат штатным уборщицам за расширение зон обслуживания и/или увеличение объема работы либо закупки клининговых услуг у сторонних организаций. Следует также иметь в виду, что многие регионы

требуют носить маски при пользовании общественным транспортом, а в ряде регионов требуется также использовать перчатки, поэтому многие сотрудники научных организаций обязаны будут ежедневно использовать данные средства индивидуальной защиты при поездках к месту работы и возвращении к месту проживания.

Научные организации также обязаны выполнять требования Указа Президента Российской Федерации №597 от 7 мая 2012 года в части обеспечения средней заработной платы научных сотрудников на уровне не ниже 200% от среднерегиональной. При этом, вследствие вызванного пандемией COVID-19 ухудшения экономической ситуации для большинства организаций можно ожидать снижения поступления внебюджетных средств (сокращение объема выполняемых по заказу министерств и ведомств работ, падение объема заказов со стороны бизнеса, уменьшение объема платежей от арендаторов), и изыскать необходимый объем средств для финансирования мер по профилактике распространения новой коронавирусной инфекции очень многим научным организациям будет крайне затруднительно.

В этой связи Всероссийский профессиональный союз работников Российской академии наук просит Вас предложить Правительству Российской Федерации выделить дополнительные средства для предоставления научным организациям субсидий на обеспечение реализации необходимых мер по профилактике распространения COVID-19 в полном объеме.

**Председатель профсоюза  
В.П. Калинушкин**

18 мая 2020 г.

Профсоюз РАН обращался в ВАК и Минобрнауки с предложением о принятии подобного документа еще в начале карантина. Однако процесс затянулся. Сейчас правила должны быть другими, учитывающими накопленный опыт, считает вице-президент Российской академии наук А.Р. Хохлов.

На своей странице Фейсбука он написал: «Анализ использованных в тексте словосочетаний показывает, что его исходная версия, скорее всего, готовилась во второй половине марта, возможно даже до объявленного периода нерабочих дней. И мы можем оценить, какой большой путь проделало за два месяца научно-образователь-

ное сообщество в овладении самими современными дистанционными технологиями.

Во-первых, никого уже не смущает тайное голосование в режиме онлайн. Соответствующие программы написаны, апробированы и уже применяются (по моей информации, как минимум в трех ведущих вузах – МГУ, СПбГУ и ВШЭ). Поэтому открытое голосование при присуждении ученых степеней надо срочно из правительственного документа убирать.

Во-вторых, уже накоплен громадный опыт приема экзаменов у студентов в дистанционном режиме. Никаких трудностей это не представляет: короткий разговор

со студентом по существу предмета позволяет за несколько минут довольно точно оценить уровень его знаний. Но если это так для студентов, то это тем более так для соискателей ученых степеней. Спрашивается, зачем одна треть членов диссертационного совета должна присутствовать очно?

Ну, а общую «мораль сей басни» я бы сформулировал так: документы, регламентирующие детали проведения защиты диссертаций, вполне можно отнести к ведению Минобрнауки. Вовсе не обязательно их принимать на уровне правительства, у которого во время пандемии есть много других важных дел».

# К научному сообществу

Уважаемые коллеги!

Как вам известно, в рамках исполнения подпункта «д» пункта 2 перечня поручений Президента Российской Федерации от 29 декабря 2018 г. № Пр-2558 по итогам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию 27 ноября 2018 года и в связи с необходимостью достижения показателей, определенных пунктами 1.1. и 2.1: паспорта национального проекта «Наука» (утвержден Президиумом совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, Протокол № 16 от 24 декабря 2018 года) по его целям «Обеспечение присутствия Российской Федерации в числе пяти ведущих стран мира, осуществляющих научные исследования и разработки в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития» и «Обеспечение привлекательности работы в Российской Федерации для российских и зарубежных ведущих ученых и молодых перспективных исследователей», Минобрнауки России в 2019 году была создана Рабочая группа по установлению единых требований к порядку формирования государственного задания на проведение научных исследований (далее Рабочая группа).

Рабочей группой была разработана Методика расчета качественного показателя государственного задания «Комплексный балл публикационной результативности» (КБПР), утвержденная Минобрнауки России 30 декабря 2019 года (далее Методика). Методика в начале 2020 года была доведена до подведомственных Минобрнауки России научных организаций и вызвала в научных кругах широкий резонанс и критику.

Профсоюз работников РАН также выражал несогласие с ней по ряду позиций. Президиум Центрального совета профсоюза на заседании 26-27 февраля 2020 года принял постановление №15-02, в котором заявил о необходимости добиваться корректировки следующих моментов методики:

- изменение значения квартилей для российских журналов по принципу «Q-1»
- применение соотношения между коэффициентами журналов первого и четвертого квартиля не более восьми
- расчета величины КБПР и корректирующих

коэффициентов для организации в зависимости от величины финансирования в рублях, а не в зависимости от количества выраженных в рублях нормо-часов, значения которых существенно отличаются по регионам Российской Федерации.

Также было принято решение поддержать предложение Российской академии наук (РАН) о формировании отдельной Методики для институтов гуманитарного профиля.

Надо отметить, что в настоящий момент в Рабочую группу поступило множество аналогичных предложений по поддержке отечественных журналов и по соотношению «весовых» коэффициентов между публикациями первого и четвертого квартилей, и они принципиально одобрены.

Ведется работа по определению перечня журналов, на которые будет распространяться правило «Q-1». На последнем заседании Рабочей группы было существенно изменено соотношение «весовых» коэффициентов для журналов разных квартилей, которое стало близким к предложениям Профсоюза работников РАН. Были одобрены специальные коэффициенты качества публикаций для институтов гуманитарного профиля, основанные на предложениях РАН.

Однако Профсоюз работников РАН оказался одинок в своем требовании нормировать публикационные показатели на величину финансирования организации в рублях, а не на количество нормо-часов (средней стоимости часа работы научного сотрудника данной организации).

Между тем величина нормо-часа в различных регионах Российской Федерации существенно отличается, так как включенная в этот показатель средняя зарплата научного сотрудника в соответствии с указом президента завязана на среднерегиональную.

В результате при одинаковых значениях публикационной активности усредненная публикационная результативность организации  $\langle \text{КБПР}_{\text{num}} \rangle$  - (сейчас она определяется путем деления финансирования организации в нормочасах на средние затраты в нормочасах на один комплексный балл публикационной результативности по каждому направлению науки) оказывается у организаций одинаковой при разных уровнях их финансирования (в рублях), если они расположены в регионах с разной средней заработной платой.

Например, в московском институте <КБПРnum> будет равной ей же в аналогичном, но располагающем в два раза меньшим финансированием институте Новосибирска. А ведь именно этот параметр (а не сам КБПР) определяет к какой группе – лидеров, «среднячков» или догоняющих, будет отнесена организация и, соответственно, какой план публикационной активности ей будет определен.

Кроме того, этот параметр (а не сам КБПР) с большой вероятностью будет в дальнейшем использоваться при определении размера финансирования госзадания.

Таким образом, использование заложенного в настоящий момент в Методике механизма определения <КБПРnum>, по мнению Профсоюза работников РАН, носит дискриминационный характер по отношению к значительному числу научных учреждений, подведомственных Минобрнауки России.

К настоящему времени в Минобрнауки России, РАН, Рабочую группу и Профсоюз работников РАН поступило всего три обращения в поддержку позиции Профсоюза. Если мы не получим серьезного содействия, то вряд ли добьемся справедливости.

Пока вопрос окончательно не решен, рекомендуем представителям региональных отделений РАН, институтов, ФИЦ обратить особое внимание на раздел IV Методики и присоединиться к требованию Профсоюза о внесении в документ указанных выше корректив. Для этого необходимо срочно направить предложения в Минобрнауки России, РАН, Профсоюз работников РАН и Рабочую группу (адреса прилагаются).

#### **Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**

Тверская ул., д.11, Москва, ГСП- 3, 125993

Адрес электронной почты для электронной формы обращений: [info@minobrnauki.gov.ru](mailto:info@minobrnauki.gov.ru)

#### **Российская академия наук, Рабочая группа**

Ленинский просп., д.14, Москва, 119991

Вице-президент РАН, академик Хохлов Алексей Ремович, сопредседатель Рабочей группы Минобрнауки России

Адрес электронной почты: [khokhlov@presidium.ras.ru](mailto:khokhlov@presidium.ras.ru)

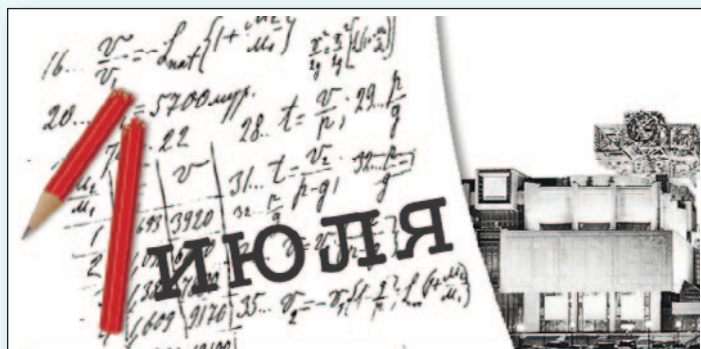
#### **Профсоюз работников РАН**

Адрес электронной почты: [profras@prof.ras.ru](mailto:profras@prof.ras.ru)

#### **Председатель Профсоюза работников РАН**

**В.П. Калинушкин**

19 мая 2020 г.



Главное

## **Предложение к общенациональному плану действий**

В связи с поручением Президента РФ о разработке плана действий по восстановлению экономики, Клуб 1 июля предлагает включить в него опору на фундаментальную науку и высокие технологии. В качестве первоочередных мер в этой области клуб считает необходимыми резкое увеличение финансирования институтов РАН и их передачу под полное управление Российской академии наук, которая должна получить статус Государственной академии и отдельную строку в бюджете.

Целью должно быть восстановление единой самоуправляемой научной отрасли, покрывающей все отрасли знания и все регионы страны, основанной на уважении академических свобод, способной отвечать современным вызовам и на равных участвовать во всемирном научном развитии. Уроки пандемии, в борьбе с которой наука и медицина, будучи управляемыми компетентными людьми, могли быть более эффективными, указывают на необходимость принятия срочных мер в области научного управления, которые позволят проходить грядущие кризисы с гораздо меньшими потерями.

Клуб 1 июля надеется, что в нынешних условиях руководство страны с вниманием отнесется к мнению ученых.

# Оплата труда в академических институтах: ГАРАНТИИ СТАБИЛЬНОСТИ



- Михаил Юрьевич, зачем нужно примерное положение? Кто инициировал его разработку?

- Примерное положение нужно для институтских служб, которые согласно законодательству обязаны разрабатывать и принимать собственные подобные положения, это своего рода ориентир, методическое пособие, рамка. В том же качестве документ полезен и первичным профорганизациям, которые должны участвовать в разработке локальных нормативных актов. В примерном положении приведены все необходимые ссылки, выдержки из нормативной базы. У работников же будет возможность соотнести систему оплаты труда в своих организациях с общими правилами, на которые можно опереться, если возникнет необходимость защищать нарушенные права.

С инициативой разработки примерного положения выступил Профсоюз работников РАН. Такого рода документ ранее действовал в Академии наук, а потом в ФАНО. После преобразования агентства в министерство мы предложили его восстановить и встретили пони-

На портале [regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru) для общественного обсуждения опубликован проект «Примерного положения об оплате труда работников федеральных государственных бюджетных и автономных учреждений сферы научных исследований и разработок, подведомственных Министерству науки и высшего образования РФ». Этот документ готовил еще старый состав министерства совместно с отраслевыми профсоюзами, которые добивались закрепления в нем дополнительных гарантий по оплате труда. В новых условиях актуальность этих положений, безусловно, возрастет.

О том, что изменит для академических институтов и их сотрудников принятие документа, рассказывает заместитель председателя Профсоюза работников Российской академии наук М.Ю. МИТРОФАНОВ.

мание у руководства Минобрнауки, в задачи которого входит совершенствование системы оплаты труда. При работе над новой версией примерного положения мы постарались сделать ее максимально полезной для наших организаций и сотрудников.

- Какие изменения были внесены в прежний вариант?

- Самых существенных – два. Первое. Введено положение о том, что на обеспечение постоянной части заработной платы работников рекомендуется направлять не менее 70% средств фонда заработной платы. Это определенная гарантия стабильности оплаты труда для ра-

ботников. К сожалению, в последние годы доля в зарплате постоянной составляющей непрерывно уменьшалась.

- И что же такое «постоянная часть заработной платы»?

- Это должностной оклад (который в соответствии с законодательством не должен меняться, пока действует трудовой договор), плюс разного рода компенсации, плюс часть стимулирующих средств, выплата которых носит постоянный характер. Порядок и условия установления компенсационных выплат - например, за вредность или совмещение должностей, или работу с секретными мате-



риалами – регулируются отдельными нормативными актами. Размер этих компенсаций работникам известен. Так что отнести их к постоянной части зарплаты вполне логично. Со стимулирующими надбавками сложнее. Здесь основной залог «постоянства» – осведомленность сотрудников о критериях оценки их работы, размерах и сроках получения выплат. Надбавки, которые «выплачиваются при наличии средств» (очень распространенная формулировка), к постоянной составляющей зарплаты не относятся.



**- Но ведь размер стимулирующих выплат не может быть постоянным, поскольку зависит от результатов работы, а они не всегда оказываются такими, на которые надеялись. Как здесь можно что-то планировать?**

- В трудовом соглашении работника (или приложении к нему) должно быть прописано, какую надбавку в рублях или процентах к окладу и в течение какого времени он будет получать, если добьется тех или иных ре-

зультатов. Разумеется, критерии оценки эффективности труда работников должны быть объективными и понятными. Тогда эти надбавки можно включать в те самые постоянные 70% зарплаты, ниже которых опускаться будет не рекомендовано.

**- Так примерное положение носит рекомендательный характер?**

- Только в том смысле, что организации не могут его применять напрямую, они должны на его основе разработать собственные положения. В принципе же большая часть документа пере-

реписана из действующих нормативных актов, которые для всех обязательны. Согласно проекту приказа министра науки и высшего образования, которым вводится документ, в тридцатидневный срок со дня вступления его в силу организации должны привести свои системы оплаты труда в соответствие с примерным положением.

**- Что собой представляет вторая важная новация, о которой вы упоминали?**

- Она касается уровня

минимальных должностных окладов, который вдвое увеличен по сравнению с тем, что было раньше. Существующий нижний предел давно перестал удовлетворять работников. В профсоюз постоянно поступали по этому поводу обращения, которые мы, в свою очередь, направляли в федеральные органы власти. Пострадавшими являются главным образом сотрудники, не относящиеся к категории научных работников, например, инженеры, техники, лаборанты, рабочие. На

них не распространялись ни пилотный проект РАН по совершенствованию системы оплаты труда 2008 года, ни указ президента 2012 года. Их зарплаты остались на недопустимо низком уровне. По некоторым квалификационным категориям оклад составляет четыре с небольшим тысячи рублей, что в несколько раз ниже установленного законом гарантированного уровня.

Мы убедили министерство, что, по крайней мере, с повышением минимальных окладов низкооплачиваемым категориям сотрудников тянуть больше нельзя.

Для ускорения и упрощения согласований решено было сохранить тарифную сетку, которая применялась в академии, а потом в ФАНО.

**- А почему было решено увеличить оклады именно в два раза? Вы оценивали возможности организаций по выполнению новых нормативов?**

- Мы ориентировались на достигнутый уровень финансирования и минимальный размер оплаты труда (МРОТ), утвержденный на 2020 год. По нашим расчетам, такие расходы организации потянут.

**- Поскольку сетка привязана к МРОТ, будет ли его увеличение приводить к автоматическому росту минимальных окладов?**

- Нет, к МРОТ привязана расчетная формула. Обязательства по автоматическому пересмотру окладов в примерном положении не записаны. Согласно нормативным документам оклады устанавливаются в абсолютном размере, а порядок их индексации определяется отдельно. Мы попытались договориться о таком порядке, но единого мнения сформировать не удалось. Будем продолжать эту работу.



- Яков Леонидович, говорят, профсоюзу пришлось обращаться в министерство с предложением о срочном проведении заседания Жилищной комиссии. С чем это было связано?

- По положению комиссия собирается не реже, чем раз в два месяца. Предельный срок пару недель назад прошел, к тому же появилась насущная потребность. 1 июня двум претендентам на получение социальных выплат для приобретения жилых помещений (государственных жилищных сертификатов – ГЖС) исполнилось по 36 лет.

И если бы их судьба до этого не была решена, они потеряли бы право на получение ГЖС. Документы ученые сдали в положенный срок – до 1 ноября предыдущего года, так что они с большой вероятностью стали бы восста-

Академическим институтам в последние месяцы приходилось несладко. К общим карантинным сложностям добавились специфические – связанные с обновлением состава и перестройкой структуры управляющего министерства. Тем временем на повестку дня вышли вопросы, связанные не только с организацией работы учреждений, но и с реализацией социальных программ, основная из которых – обеспечение жильем сотрудников НИИ. Недавно состоялось первое после затянувшегося перерыва заседание Жилищной комиссии Минобрнауки РФ.

О том, какие проблемы накопились в жилищной сфере и как предлагается их решать, рассказал член Жилищной комиссии Министерства науки и высшего образования, заместитель председателя Профсоюза работников Российской академии наук Яков БОГОМОЛОВ.

навливать свои права в суде. Такие прецеденты уже бывали, один судебный процесс продолжается и в настоящее время.

Кроме того, требовали своего временного рассмотрения в соответствии с установленными нормативами и другие вопросы. Приостановились, например,

включение в специализированный жилищный фонд квартир и общежитий, находящихся на балансе Минобрнауки и подведомственных организаций, а также рассмотрение заявлений сотрудников научно-образовательных структур о включении их в списки граждан, имеющих право

стать членами жилищно-строительных кооперативов, создаваемых в соответствии с Федеральным законом «О содействии развитию жилищного строительства» (161-ФЗ).

С сожалением приходится констатировать, что при реформах и перестановках, которые в последние годы стали неотъемлемой частью научной жизни России, жилищные вопросы всякий раз «зависали». Так, при реформировании РАН и передаче академических учреждений Федеральному агентству научных организаций процесс приостановился почти на год, а при преобразовании ФАНО в Минобрнауки – примерно на полгода. На этот раз задержка оказалась не такой уж большой, а, учитывая карантин, вполне простительной. Но дальше тянуть было уже нельзя.

Когда стало понятно, что заседание Жилищной комиссии может не состояться и в мае, мы на-



чали проявлять активность. Благо, к этому времени был определен ответственный за взаимодействие с профсоюзом – заместитель министра Петр Кучеренко, который оперативно отреагировал на наше письмо и инициировал подготовку заседания. К слову, он стал председателем Жилищной комиссии, сменив на этом посту Александра Степанова.

Пользуясь случаем, хочу отметить, что А.Степанов и бывший заместитель председателя комиссии Наталья Каширских многое сделали, чтобы жилищные вопросы решались открыто, эффективно, компетентно. Надеюсь, что эти традиции сохранятся.

**- Успели всех вовремя наделить сертификатами?**

- В этот раз были рассмотрены заявки 63 претендентов, в том числе лиц предельного возраста. Список из 42 прошедших отбор счастливиц в ближайшее вре-

нов комиссии совпадают, все решается быстро, если нет, происходит детальное обсуждение и только потом голосование.

**- Какие средства выделены на сертификаты? Насколько серьезным был конкурс?**

- В последнее время ежегодный объем выделяемых по данной программе средств составляет порядка 300 миллионов рублей, а конкурс – примерно два претендента на сертификат по количеству поданных заявлений. Однако заявок, удовлетворяющих всем требованиям програм-

**С сожалением приходится констатировать, что при реформах и перестановках, которые в последние годы стали неотъемлемой частью научной жизни России, жилищные вопросы всякий раз «зависали».**

мя будет представлен на сайте министерства. Остальные получают письменные уведомления с причинами отказа. Документы очередной группы молодых ученых будут рассмотрены на следующем заседании в июне.

Надо отметить, что заседаниям Жилищной комиссии предшествует большая подготовительная работа. Наш профсоюз регулярно проводит учебные семинары по подготовке документов на получение ГЖС. С июня 2017 года проведены 20 семинаров в 17 городах, где развивается академическая наука. Мы помогаем отдельным молодым ученым с оформлением заявок (ежегодно проводятся порядка ста консультаций). Работники министерства и члены комиссии при содействии Профсоюза работников РАН и Совета молодых ученых РАН все досконально проверяют и помогают устранить недочеты. В ходе этой работы по каждой заявке формируется предварительное решение. Если мнения чле-

мы, обычно оказывается существенно меньше. Так что в итоге конкурс практически отсутствует. Как будет в этом году, пока не ясно.

**- Что было решено по другим вопросам?**

- На последнем заседании в специализированный жилищный фонд Минобрнауки и подведомственных ему организаций добавлены 20 общежитий (все вузовские) и девять квартир.

Приняты положительные решения по 50 заявлениям сотрудников научных и образовательных структур о вступлении в уже существующие ЖСК: «Сигма», «Протон», «Бердский залив» (Новосибирск), «Сосновый», «Ветлужанская дубрава» (Красноярск), «Новая Прага» (Челябинск), «Промысловик» (Уфа). Кроме того, 74 заявления подали потенциальные члены еще только создающегося ЖСК в Троицке (Новая Москва). К сожалению, семнадцати заявителям пришлось отказать, так как

они не соответствовали критериям данной программы или неправильно оформили документы. Но главное – лед тронулся: впервые на академической земле в Москве выделен участок под строительство для ЖСК. Всем желающим и, разумеется, удовлетворяющим требованиям, обозначенным в постановлении Правительства РФ от 09.02.2012 года №108, москвичам рекомендую присмотреться к этой форме улучшения жилищных условий. Более подробную информацию можно получить в Минобрнауки и Профсоюзе работников РАН (bogomol@ipfran.ru).

Профсоюз с самого начала курировал процесс развития социально-ориентированных ЖСК. Мы участвовали в совершенствовании профильного законодательства, чтобы облегчить сотрудникам научных организаций возможность вступления в такого рода кооперативы и расширить перечень имеющих на это право людей. Профсоюз провел два семинара – в Нижнем Новгороде и Санкт-Петербурге – и конференцию по организации академических ЖСК в Новосибирском Академгородке. В работе последней приняли участие представители одиннадцати ЖСК, созданных к тому времени в РАН. Многие из участников того семинара и их коллеги либо уже живут, либо в скором времени будут жить в построенных по этой программе домах. А мы продолжаем консультировать все новые инициативные группы.

**- ЖСК в Троицке – это, безусловно, шаг вперед, но как насчет строительства в «старой» Москве? Как известно, в столице появилась инициативная группа по созданию кооператива, однако Минобрнауки отказывает в земельных участках**

**под застройку. Ситуация не изменилась?**

- Год назад мы обнаружили в протоколах Правительственной комиссии по развитию жилищного строительства информацию о намерении изъять участки, находящиеся в оперативном управлении подведомственных Минобрнауки учреждений (три в Москве и один в Санкт-Петербурге). Московские территории расположены в Юго-Западном округе, где работают десятки научных организаций. Понятно, что это большой плюс для создания ЖСК. Инициативная группа при поддержке профсоюза предложила министерству передать эти территории под жилищное строительство. Однако чиновники сообщили, что прорабатывают другие планы их освоения. Позже инициативная группа внесла предложения по другим возможным земельным участкам как в Минобрнауки, так и в Академию наук. Министерство по всем предложенным вариантам вновь ответило отказом, РАН пока своего слова не сказала. Полагаю, что руки опускать не стоит. Видимо, имеет смысл вести переговоры непосредственно с руководством подведомственных министерству организаций, в ведении которых находятся пригодные для строительства ЖСК участки.

**- Уже понятно, что ждать простых решений по ЖСК в мегаполисах не приходится. А как там обстоят дела с общежитиями для молодых ученых и аспирантов и служебными квартирами?**

- До недавнего времени был неплохой прогноз по дому в Южном Бутово. Это один из московских объектов, которые РАН должна была завершить в 2014 году. Степень его готовности, как и ряда других (в частности, близкого по

масштабам жилого дома в Санкт-Петербурге) была очень высокой. Однако грянула реформа академии, начались продолжительные задержки финансирования, связанные с переходом академических организаций из одного ведомства в другое. В итоге в столицах, а также в Нижнем Новгороде, Переславле-Залесском, Пущино, Тобольске, Апатитах, Борке вот уже несколько лет стоят готовые или почти готовые здания, в которые вложены огромные средства. Мы в профсоюзе считаем, что достройка и введение в эксплуатацию незавершенных объектов – важнейшая задача обновленного Минобрнауки.

По дому в Бутово прежнее руководство министерства, надо отдать ему должное, договорилось с рядом академических организаций, которые вложили порядка 30 миллионов рублей своих внебюджетных средств в завершение работ. В конце 2019 года уже обсуждался вопрос о распределении жилых помещений. И вдруг все затихло. Почему? Слухи ходят самые разные, официальной информацией профсоюз не располагает. Надеемся получить ответ от нового руководства министерства.

Зато есть определенные подвижки в давно тянувшейся истории общежития для молодых ученых в Санкт-Петербурге, на улице Академика Павлова (на снимке). Оно было фактически построено еще в 2014 году, но до сих пор не введено в эксплуатацию из-за наличия ряда недочетов. На их устранение требуются средства, и немалые.

Министерство нашло выход, хотя не всем он нравится. Не так давно находившийся на балансе Института мозга человека им. Н.П.Бехтерева РАН объект передан на баланс Национального исследовательского университета

информационных технологий, механики и оптики (ИТМО), который обязался его достроить за счет внебюджетных средств. В академических учреждениях опасаются, что в итоге их сотрудникам мест в общежитии не достанется. Региональная организация нашего профсоюза предложила вариант распределения площадей с учетом того, что финансирование по основной смете на строительство дома выделяла для своих молодых ученых Академия наук. Соответствующее письмо направлено в Минобрнауки.

Замечу: у академических организаций в Санкт-Петербурге практически не осталось своего жилого фонда для аспирантов и молодых ученых после перехода

в 2015 году из ведения ФАНО в Министерство образования и науки Академического университета вместе с Домом аспирантов на улице Мориса Тореза. После «воссоединения» университета с академическими организациями, уже под «крышей» Министерства науки и высшего образования, свободных мест в этом доме для академических аспирантов не оказалось. Об этом сообщается в официальном ответе министерства.

Из всех академических долгосроев наиболее благополучная судьба на сегодня, пожалуй, у дома в Пушкино. По крайней мере, этот объект сдан. Правда, там возникли некоторые трудности с распределением квартир. Не-

предвиденными их назвать нельзя, профсоюз об этих проблемах предупреждал. Дело в том, что недавно образованный ФИЦ «Пушкинский научный центр биологических исследований РАН» принял дом на баланс целиком как единый объект. В ФИЦ вошли далеко не все институты Академгородка. Чтобы выделить не вошедшим организациям жилые помещения, последние должны иметь отдельные кадастровые номера. Теперь всю процедуру постановки на кадастровый учет придется проходить заново. Об этой истории полезно помнить коллегам из других регионов, где академические жилые объекты, надеюсь, все же будут в ближайшее время достроены.



## Попал под НИЦ

Правительство РФ распоряжением от 18 мая № 1303-р сделало Национальный исследовательский центр (НИЦ) «Курчатовский институт» учредителем Института молекулярной генетики РАН (на снимке). А 8 мая в состав «Курчатника» был включен Институт физических проблем им. Ф.В. Лукина, который ранее находился в ведении Минпромторга РФ.

Если раньше Курчатовский институт ассоциировался с атомной тематикой, то теперь наряду с институтами ядерно-физического и физико-химического профиля - Институт физики высоких энергий имени А. А. Логунова (Протвино), Институт теоретической и экспериментальной фи-

зики имени А. И. Алиханова (Москва), Петербургский институт ядерной физики имени Б. П. Константинова, Центральный научно-исследовательский институт конструкционных материалов "Прометей" имени И. В. Горынина (Санкт-Петербург), Научно-исследовательский институт химических реактивов и особо чистых химических веществ (Москва) - в его составе есть два научных учреждения биологического и генетического профиля. Государственный НИИ генетики и селекции промышленных микроорганизмов вошел в НИЦ в 2017 году.

На совещании о развитии генетических технологий 17 мая В.В. Путин заявил: «По масштабу задач, прорыву, значению для страны программа развития генетических технологий, думаю, сопоставима с атомным и космическим проектами XX века». Головной научной организацией в программе развития генетических технологий определен именно НИЦ «Курчатовский институт».

# Хрупкая стабильность



Профсоюз работников РАН провел 4 июня расширенное заседание президиума Центрального совета в режиме скайп-конференции. В ней приняли участие практически все члены президиума и примерно столько же членов совета и профактива.

Президиум обсудил ситуацию в институтах в апреле-мае 2020 года. В ответ на запрос профсоюза информацию прислали представители 19 регионов. Серьезных проблем никто не обозначил. Замечания в основном были связаны с невыплатой стимулирующих надбавок из внебюджетных средств. Участники заседания рассказали о возникающих на местах сложностях, но в целом согласились с тем, что обстановка в институтах относительно спокойная. Массовых невыплат зарплат или увольнений, которых многие опасались, пока не происходит. Финансирование госзаданий за второй квартал получено в полном объеме. Пришли средства грантов на обновление приборной базы в рамках федерального проекта «Развитие передовой инфраструктуры для проведения исследований и разработок» нацпроекта «Наука». Выполняют условия договоров организации оборонно-промышленного комплекса.

Однако угроза ухудшения финансовой ситуации существует. Решено продолжить мониторить обстановку и в связи с ее нестабильностью обратиться к министру с вопросом о том, не будет ли изменена система распределения финансирования по госзаданию в следующем году.

Было принято решение вести работу с руководством РАН и Ми-

нобрнауки по поводу необходимости существенного увеличения финансирования науки в 2021 году с целью скорейшего вывода страны из экономического кризиса. Для начала предполагается направить в эти организации соответствующие обращения.

Участники заседания уделили большое внимание планируемому и уже проводимым в срочном порядке изменениям в законодательстве, которые несут риски и угрозы для членов профсоюза. В частности обсуждались законопроекты по развитию цифровых технологий и искусственного интеллекта - «О едином федеральном информационном регистре, содержащем сведения о населении РФ», «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона», «О персональных данных», «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в РФ».

Решено было направить председателю и руководителям фракций Госдумы письмо о необходимости увеличения возможностей участия в обсуждении перечисленных законопроектов общественным организациям.

**В** условиях разгулявшейся пандемии Нижегородская региональная организация Профсоюза работников РАН посчитала необходимым оказать адресную поддержку тем, кто находится в первых рядах борьбы с вирусом – медицинским работникам. Адресатом была выбрана «Городская клиническая больница №5», для которой были закуплены средства индивидуальной защиты на 40 тысяч рублей.

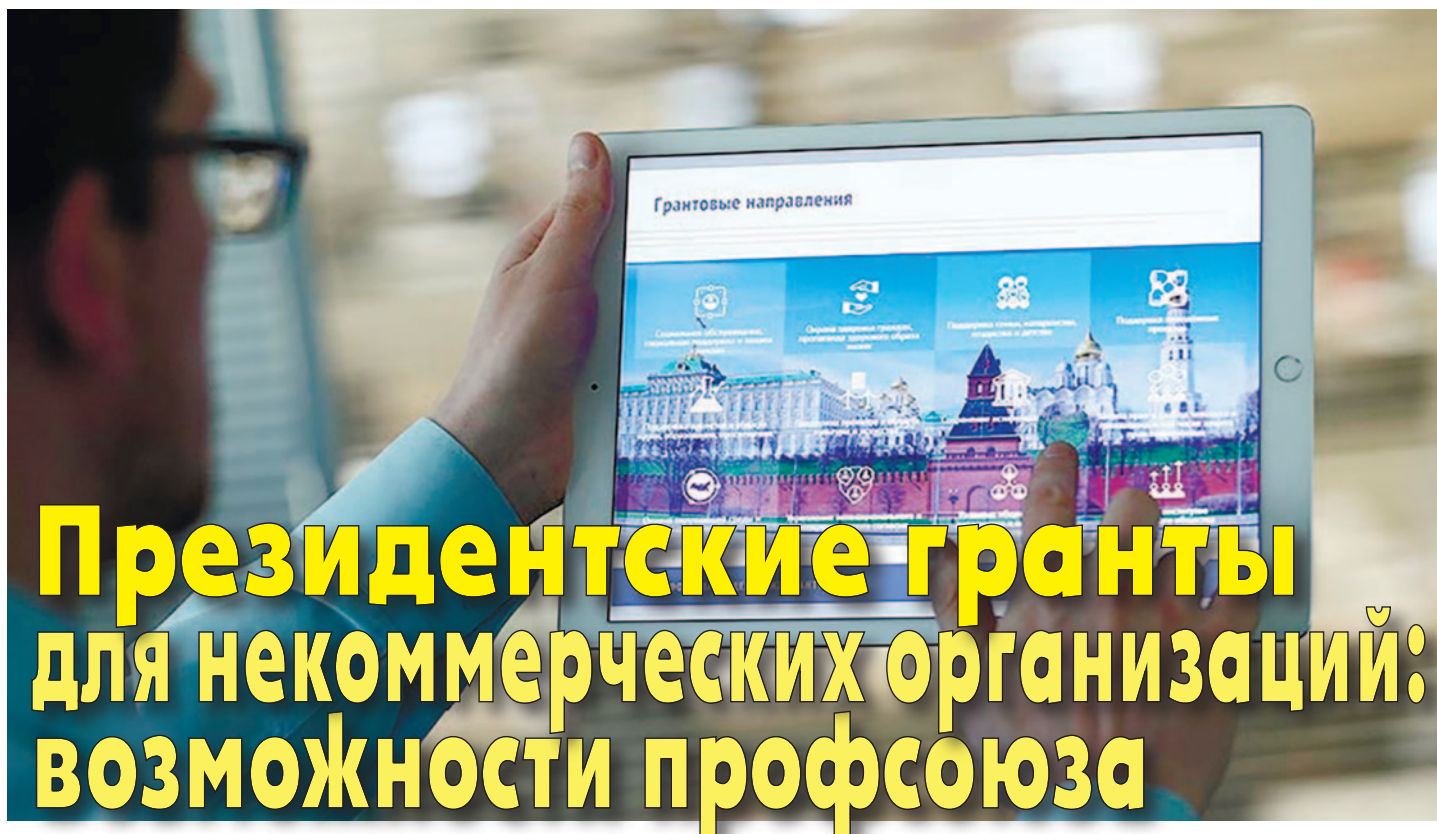
Рассматривались на заседании и законопроекты, законодательные инициативы и другие планируемые изменения в области трудовых и социальных прав, находящиеся в разной стадии рассмотрения или утверждения. Таковых накопилось немало. Все они перечислены в постановлении президиума ЦС. Отзыв профсоюза на один из документов опубликован на стр.6.

По итогам обсуждения решено было отслеживать прохождение в ГД законопроектов, касающихся регулирования оплаты труда, и анализировать влияние принятых правительством решений на трудовые и социальные права работников. В первичные организации будут направлены обращения с просьбой поделиться опытом организации дистанционного труда для выработки предложений по совершенствованию этого направления развития законодательной базы.

Следующее заседание расширенного состава президиума или Центрального совета запланировано на конец июня.

**У** Профсоюза работников РАН будет больше возможностей для защиты прав своих членов. Председатель профсоюза В.П. Калинушкин введен в состав Коллегии Министерства науки и высшего образования - постоянно действующего совещательного органа при министре.

Академию наук в этом органе представляют президент РАН А.М. Сергеев и члены Президиума РАН – председатель совета РФФИ В.Я. Панченко и ректор МГУ В.А. Садовничий.



Мы постоянно говорим о важности своевременного обсуждения текущих вопросов, выработки единых позиций в планировании действий профсоюза и оперативного решения вызовов, возникающих перед российской наукой. Для обеспечения этой работы, на наш взгляд, активистам профсоюза необходимо быть мобильными, постоянно повышать свою квалификацию, выявлять проблемные точки в регионах, организовывать профсоюзные мероприятия всероссийского масштаба, оказывать материальную поддержку и т.п. Однако для обеспечения этой деятельности одного профсоюзного энтузиазма явно недостаточно. Требуются финансовые вложения, которые зачастую являются непосильными для многих первичных и территориальных организаций Профсоюза работников РАН.

Одной из таких возможностей является получение финансовой поддержки в виде грантов.

История грантовой поддержки некоммерческих организаций в Российской Федерации берет свое начало с 2006 года, когда состоялся первый конкурс президентских грантов на развитие институтов гражданского общества. Благодаря этому 1054 российские некоммерческие организации получили финансирование в размере 472,7 млн руб. Первоначально оператором конкурса выступила Общественная Палата РФ. С 2007 года гранты по разным направлениям стали распределять шесть организаций, среди которых были такие грантооператоры, как Национальный благотворительный фонд, Российский Союз Молодежи, Общество «Знание» России.

В 2017 году в стране появился единый оператор грантов Президента Российской Федерации, предоставляемых на развитие гражданского общества, – Фонд президентских грантов. За 3,5 года было проведено 7 конкурсов, подан 73661 проект, из них поддержано 20,3% про-

ектов на общую сумму 26,3 млрд. руб.

В 2017-2019 годах наибольшее число заявок пришлось на направления «Сохранение исторической памяти», «Охрана здоровья граждан, пропаганда здорового образа жизни» и «Социальное обслуживание, социальная поддержка и защита граждан», при этом номинация «Проекты в области науки, образования и просвещения» была пятой по количеству поданных и выигранных заявок. Это направление включает в себя популяризацию научной и технологической деятельности, поддержку научных школ, организуемых молодыми учеными или для молодых ученых, оказание дополнительной поддержки молодым работникам и ученым при переезде в отдаленные от крупных городов территории и т.д. В большинстве своем средства направляются на организацию учебных семинаров, конкурсов, научных мероприятий, выпуск методической и программной докумен-

тации. В 2020 году на научное направление было подано уже 12,8% от общего числа поданных проектов, и направление заняло третье место по популярности.

Интересным является грантовое направление «Поддержка молодежных проектов». Сюда входит деятельность по привлечению молодежи в развитие территорий, профориентация, содействие трудоустройству молодежи и т.д.

В зависимости от запрашиваемой суммы оценка поданной на конкурс заявки происходит по различным критериям. Для проектов, реализуемых в рамках одного населенного пункта/региона, размер гранта, как правило, не превышает 500 тыс. руб.

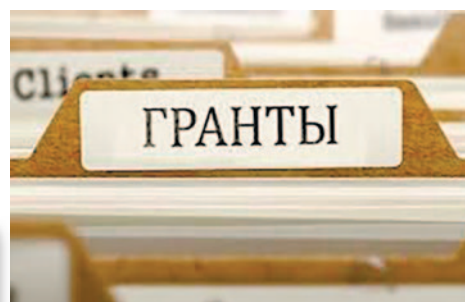
Таких проектов во втором конкурсе 2020 года было 33,5%. Более половины составили проекты межрегионального масштаба от 500 тыс. руб. до 3 млн. руб. Свыше 10 млн руб. получили проекты на реализацию ме-

ская и Нижегородская области.

Особо стоит обратить внимание на гранты, полученные Нижегородской региональной организацией (ННРО) и первичной профсоюзной организацией Института прикладной физики РАН (ППО ИПФ РАН) Профсоюза работников РАН. ННРО в 2013-2014 гг. реализовала грант на 1,5 млн руб. по направлению «Охрана здоровья граждан, пропаганда здорового образа жизни» и в 2015-2016 гг. грант в размере 1 млн руб. по направлению «Поддержка проектов в области науки, образования, просвещения».

В этом же направлении ППО ИПФ РАН в 2018-2019 гг. реализовала грант в размере 2,9 млн руб. Вот и в последнем конкурсе они подавали заявку в конце 2019 года на конкурс президентских грантов для НКО, взяв в качестве темы организацию и проведение Молодежной научно-практической конференции в 2020 году (МНПК-2020).

ского масштаба, является проект «Правовое обучение молодежи научных организаций ФАНО – основа успешного решения задач реформирования РАН, РАМН и РАСХН», подготовленный нижегородцами и реализованный через Профсоюз работников РАН в 2015 году. В силу охвата большого числа регионов, размер гранта оказался достаточно существенным и составил 1,5 млн руб. Данный проект вошел в число лучших в своей номинации и был включен в отчетный сборник Российского союза молодежи. В свою очередь, в рамках данного проекта его инициаторами был издан сборник материалов «Актуальные нормативно-правовые вопросы профсоюзной деятельности»,



включивший в себя публикации 47 авторов, в том числе 30 работ молодых профсоюзных активистов.

Серьезные перспективы в части подготовки заявок на гранты и реализации проектов широкой тематики представляет активное взаимодействие Советов молодых ученых научных центров и территориальных профсоюзных организаций. Такое взаимодействие может быть обеспечено выдвижением интересных инициативных проектов молодыми учеными и их оформлением в виде конкретных заявок на конкурсы президентских грантов через профсоюзные организации.

**Каждая обладающая статусом юридического лица первичка как некоммерческая организация имеет возможность подать заявку на грант.**

роприятий всероссийского и международного масштаба.

Представляет значительный интерес география проектов. За 2019 год и 1 конкурс 2020 года было поддержано всего 10,6% заявок, поданных из Москвы; из малых населенных пунктов (<250 тыс. чел.) – 37,7%, из городов – 51,7%. Особо важно отметить, что квот по количеству выигранных заявок у регионов нет. Эксперты оценивают именно сами заявки. Так, в Топ-10 регионов по количеству поданных и принятых на экспертизу заявок входят Республика Татарстан и Иркутская, Кемеров-

В основу гранта были взяты практические результаты уже четырех проведенных конференций. Общее финансирование составляло 1,4 млн руб., запрашиваемая сумма в размере 980 тысяч. К сожалению, заявка поддержки у фонда в этот раз не получила, планируется повторная подача заявки во втором конкурсе 2020 года с определенными изменениями, что обусловлено временной работой фонда и намечаемым мероприятием МНПК-2021.

Одним из удачных примеров получения гранта на проведение мероприятия всероссий-



Удачным примером такого «симбиоза» является проект «Спартакиада научных организаций Республики Башкортостан» (сумма гранта составила 486 тысяч руб.), подготовленный членами Совета молодых ученых и Объединенной профсоюзной организации Уфимского научного центра РАН. Данный проект был успешно реализован в 2018 году и позволил привлечь к спортивным занятиям большое количество уфимских ученых.

Следует отметить, что в планах инициаторов данного проекта - выход на межрегиональный и всероссийский уровень с целью активизации спортивного движения среди ученых Рос-

ства, под действием решения суда о приостановлении деятельности; не имеющие просроченной задолженности по налогам и иным платежам в бюджет. Профсоюзные территориальные и первичные организации по всем параметрам соответствуют этим базовым критериям.

Каждая обладающая статусом юридического лица первичка как некоммерческая организация имеет возможность подать заявку на грант как в Фонд президентских грантов, так и в иные организации, например, Росмолодежь. Кроме того, в большинстве регионов существуют аналогичные грантовые программы. Отсутствие статуса юрлица

нижегородский и уфимский опыт подачи заявок, реализации проектов, а также написания отчетов по исполненным грантам будет весьма полезен. Кроме того, на сайте Фонда президентских грантов представлены инструкция по заполнению заявки, методические рекомендации и онлайн курсы.

Один из обязательных аспектов подаваемой на грант заявки – это отражение деятельности в информационном пространстве. Не составляет труда создать в социальных сетях страницу и вести ее, популяризируя результаты своей работы и всего Профсоюза. Эксперты, оценивая заявку, во многом обращают внимание на активность организации в СМИ и соцсетях.

В случае непрохождения заявки не стоит отчаиваться. Достаточно обратить внимание на уфимский опыт. Целеустремленная молодежь с четвертого раза покорила Фонд.

Непропорционально возрастанию суммы, с каждым годом растет количество заявок на президентские гранты, а значит и конкуренция между ними. Во втором конкурсе 2020 года было подано рекордное количество – 11085 проектов от 9241 некоммерческих организаций, их которых более 2,5 тыс. участвуют впервые. В целом, чем больше будет написано проектов, тем большую долю будут занимать заявки Профсоюза РАН в общем числе поданных заявок, а, следовательно, вероятность получения дополнительного финансирования за счет грантовой поддержки будет выше.

**Марина Кадомцева  
Андрей Богданов**

*Авторы выражают искреннюю благодарность А.Г.Каримову, Я.Л.Богомолу и В.Г.Кулешову за существенный вклад в написание статьи.*

Удачным примером является проект «Спартакиада научных организаций Республики Башкортостан» (сумма гранта - 486 тысяч рублей), подготовленный членами Совета молодых ученых и Объединенной профсоюзной организации Уфимского научного центра РАН.

сийской академии наук. Заявка, направленная на достижение такой задачи, была подготовлена и отправлена молодыми учеными УФИЦ РАН на второй конкурс 2020 года.

Большой потенциал для осуществления своих идей и реализации различных проектов имеют территориальные и первичные организации нашего Профсоюза. Согласно правилам конкурсов Фонда президентских грантов, в них могут принимать участие некоммерческие организации, зарегистрированные не позднее, чем за 1 год до дня окончания приема заявок (а при запросе грантов до 500 тысяч рублей – не позднее, чем за 6 месяцев до последнего дня подачи заявки), не находящиеся в процессе ликвидации, банкрот-

не является критичным, поскольку такая организация может подавать заявки через ТО или через дружественную первичку с юрлицом. При этом следует учитывать, что Президентские гранты больше ориентированы на проекты, направленные на социальный эффект, в то время как гранты Росмолодежи - на реализацию молодежных инициатив.

От любой ППО или ТО может быть написан проект, имеющий свою актуальность и целевую группу, которые будут обусловлены спецификой региона или решаемой проблемой. На выполнение проекта могут быть направлены дополнительные силы и средства Профсоюза, что существенно повышает шансы на положительный результат. А

# На волне памяти

Заслуженный деятель науки РФ, доктор технических наук, профессор, специалист в области систем автоматизации научных исследований и технологии открытых систем А. Я. Олейников, долгие годы возглавлявший профсоюзный комитет Института радиотехники и электроники РАН – человек творческий. Он пишет теплые, искренние, ироничные стихи. Его произведения уже не раз публиковались в «Научном сообществе». К 75-летию Победы в Великой Отечественной войне Александр Яковлевич выпустил новую книгу «Стихи о блокаде и войне». «Мне эта тема близка, потому что меня можно отнести к поколению «детей войны», - пишет автор в предисловии. – Было бы лицемерием сказать, что я перенес тяготы военной и послевоенной жизни. В начале войны мне было три года, и во время блокады и эвакуации лучшие и даже последние куски хлеба семья отдавала мне. Сейчас, когда войны вспыхивают то здесь, то там, мои «военные ощущения» дают о себе знать, и время от времени рождаются стихи...»

*Узорец ледяной  
На стёклах уцелевших,  
И силуэт сквозной  
Людей, давно не евших.  
Н. Крандиевская «В осаде»*

Под блокадным низким серым небом  
Медленно шевелится змея.  
Это вьётся очередь за хлебом,  
На который молится семья.

Будем вечно помнить эту пайку,  
Что дала и выжить нам, и жить.  
Даже воробьёв несчастных стайку  
Ею нам сейчас не накормить.

Знали: хлебных карточек потерю  
Мало кто из нас переживет.  
Очень и надеюсь я, и верю –  
Это время снова не придёт.

Только, замечаю – снова тучи  
Над землёй сгущаются у нас.  
Кто-то снова карточки получит,  
Кто – повестку, ну а кто – приказ.

Почему-то мир наш так устроен,  
Где-то в нем врожденный есть порок,  
Что не может он прожить без воен  
Даже небольшой какой-то срок.

Знаю: неба мирного потерю  
Вряд ли кто теперь переживёт.  
Только по наивности я верю  
В то, что это время не придёт.

## Весёлые внучата

Весёлые внучата,  
Счастливая семья!  
Неужели когда-то  
Вот так же жил и я?

Стирают память годы,  
Давнишняя пора.  
Военные невзгоды.  
Худая детвора.

Какие там игрушки?!  
«Дорога жизни»! Лёд!  
Вокзалы и теплушки,  
И авианалёт!

Вещает рупор громко  
Про маленький урон.  
Но снова похоронки  
Разносит почтальон.

На старом мутном фото  
Остриженный пацан  
Нацелил на кого-то  
Из дерева наган.

Плакат: «Убейте фрица!»  
Наклеен на стене.  
Не вышло веселиться  
Военной ребятне.



Узнать бы правду о войне!  
Какая ты, война?  
Но почему-то мнится мне,  
Что, правда – не одна.

И почему-то мнится мне,  
Скажу вам, не тая,  
Что эта правда о войне –  
У каждого своя.

И маршал тоже воевал,  
Раз грудь полна наград.  
Но очень редко долетал  
До маршала снаряд.

А тот, кто встретился в бою  
Лицом к лицу с врагом,  
Расскажет правду вам свою,  
Но только – о другом.

Он вспомнит кровь и грязь,  
и смрад,  
И как он волком выл.  
...Он рассказал бы, да снаряд  
Тогда его накрыл.

А я в войну был слишком мал.  
Что про войну мог знать?  
И я тогда не понимал,  
Что значит погибать.

**75**  
**ПОБЕДА!**  
1945–2020

**Приближали  
как могли**



Я описать сейчас хочу  
Вам сценку про блокаду.  
Как мать вела меня к врачу  
В мороз по Ленинграду.

Чтобы насквозь я не продрог,  
Рукою нежной женской  
Закутан в тёплый был платок  
Я вязки деревенской.

И не скрипел совсем снежок  
Под слабыми ногами,  
Так как идти блокадник мог  
Неслышными шагами.

А если слышал наконец  
Шаги ты сквозь морозец,  
То значит, это шёл боец,  
А может, краснофлотец.

Вот так матрос нас обогнал  
И чуть пройдя, не сразу,  
Он вдруг большой сухарь достал  
Из-под противогаза.

Он ничего не говорил,  
Напрасно врать не стану.  
Присел и тот сухарь вручил  
Мне в руки, мальчугану.

Мы дома тот сухарь толкли  
Сначала в медной ступке,  
Потом оладушки пекли,  
Толкуя о поступке.

Буржуйкой печка та звалась.  
А чем её топили?  
Возможно, Пушкиным  
в тот раз?  
Теперь уже забыли.

И, может, именно в тот раз,  
Уж я прошу, поверьте,  
Тем сухарём матросик спас  
Мою семью от смерти.



\* \* \*

Миролюбия ослабли  
Вновь инстинкты. В боевой  
Позе движемся на грабли,  
Те же, третьей мировой.

Вновь сверкают грозно шпаги,  
Только нет изящных поз.  
Вот спасибо, Верещагин,  
Отразил апофеоз.

### Память павшим

Давайте снова вспомним, люди,  
Тот долгожданный день и час,  
Когда при праздничном салюте  
Победа всех сроднила нас.

Ну, наконец-то мы дождались  
Того торжественного дня.  
И все друг с другом целовались,  
Смеясь и плача, как родня.

И с тем солдатом, с ним, с родимым,  
Вернувшимся издалека.  
И пахла порохом и дымом  
Со шрамом жесткая щека.

А тех же, кто не уцелели,  
И в этом ведь не их вина,  
Мы золотом на этой стеле  
Навек вписали имена.

Давайте же поклоном низким  
Мы дань всем павшим воздадим.  
Мы всем, далеким или близким,  
Опять «Спасибо!» говорим.

# ВИРУСНЫЕ СЮЖЕТЫ



## АНЕКДОТЫ

Приходится констатировать, что статистика в лечении коронавируса достигла в России лучших результатов, чем медицина.

Старая закалка. Бабушка с балкона в бинокль изучила маршруты патрулей и гуляла в парке без пропуска.

Правительство объявило, что уже виден свет в конце тоннеля. Но для простых граждан он будет платным.

Фото без маски выглядит уже как легкая эротика.

Краткое содержание указа об отмене «самоизоляции»: с цепи снять, но намордники оставить.

В следующем году мы будем праздновать уже День Обнуления Конституции?

Страшнее чипирования и рептилоидов только те, кто во все это верит.

Водкой коронавирус не убить, но можно сильно испугать.

Режим самоизоляции отменяется. Страна пошла на поправки.

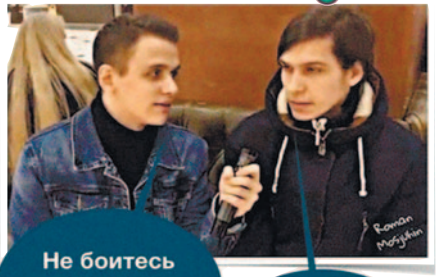
Судя по публикуемой статистике заболеваний коронавирусом, ближе к 1 июля у нас будут только выздоровевшие, и несколько человек, возможно, воскреснет.

Еще не поздно внести в Конституцию статью о праве вдыхать кислород и выдыхать углекислый газ?

И когда я успел набрать лишние десять лет?

Спонсор моей толерантности – пофизм.

Наконец мои желания совпали с возможностями: абсолютно ничего не хочу и совершенно ничего не могу.



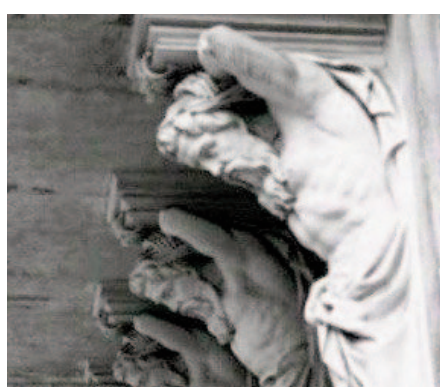
Не бойтесь умереть от коронавируса?

У меня ипотека, меня откачают.

Подскажите, пожалуйста, подпольный садик или школу. Я больше так не могу



Гости пришли



Как видят себя удаленщики



Как их видит начальство

<http://www.ras.ru>

в разделе «Профсоюз работников РАН»

**НАУЧНОЕ  
СООБЩЕСТВО**

Газета Московской региональной организации Профсоюза работников Российской Академии наук  
Выходит с сентября 2001 года

Главный редактор Владимир ЮРКИН

119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8-499)135-55-77, (8-499)135-30-32

E-mail: ispolkom-mos1@yandex.ru

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru

Дизайн и верстка Николай АНДРЕУШОВ

Свидетельство о регистрации упр. МПТР России

ПИ №1-00653 от 29 марта 2002 г.

Тираж 1000 экз. \* Сдано в печать 17.06.2020 г.

При перепечатке ссылка на "НС" обязательна

Отпечатано в ООО "Печатный салон ШАНС". 125412,

г. Москва, ул. Ижорская, д.13, стр. 2 \* Распространяется бесплатно

**Редколлегия**

Антипина Ольга Валерьевна  
Волчкова Надежда Владимировна  
Демченко Николай Григорьевич  
Калинушкин Виктор Петрович  
Кулева Анна Сергеевна  
Мамедов Рамин Закирович  
Соловьев Эдуард Геннадьевич  
Селитринникова Раиса Петровна  
Юркин Владимир Акимович